

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1979 மார்ச் 15]

ஆண்டு வரை 5235 கேள்விகள் போட்டிருக்கிறார்கள். முன்னாள் முதலமைச்சர் பெரியவர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்த மெடலை வழங்கியிருக்கிறார்கள். இந்திய நாட்டிலேயே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இந்த அளவுக்கு அதிகமான கேள்விகள் கேட்டதாக தெரியவில்லை. நாடாளு மன்றத்திலும் இவ்வாறு யாரும் கேட்டதாக தெரியவில்லை. இந்த அளவுக்கு பாராட்டப் பட்ட உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்களுக்கு நாமும் பாராட்டு வழங்குவதற்கு பேரவைத் தலைவர் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்கள் அவர்களை 'கேள்வி மன்னன் கிட்டப்பா' என்று முன்பே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நானும் அவர்களோடு சேர்ந்து என் பாராட்டை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றமும் தனது பாராட்டை தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

(6) அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 34/1978).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 34/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்' என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவை முன் வைக்கப் பெறுகிறது.

திரு. மு. செல்வராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இந்த சட்டத்தின் நோக்கங்கள் உறுப்பினர்களைப் புதிதாகச் சேர்ப்பதை, அவர்கள் விண்ணப்பம் கொடுத்தவுடனே உறுப்பினர் ஆகின்றார்கள் என்ற ஒரு முறையையும், அதற்கடுத்து மத்திய மாநில கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் கொடுப்பதை, இந்த விதியின் மூலமாக அரசாங்கமே சட்டசபைக்குக் கொண்டு வராமல் எடுத்துக் கொள்வது என்ற இரண்டு மைய கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

* 1978-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 8 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. மு. செல்வராஜ்]

உறுப்பினர்கள் சேர்ப்பதிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்று அவர்கள் கொடுத்திருப்பது, அவர்கள் கருத்தின் அடிப்படையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான்கைந்து ஆண்டுகளாக நான் மத்திய வங்கியின் தலைவனாக இருந்திருக்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், அப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்தது கிடையாது. வந்தாலும், அவர்கள் துணைப் பதிவாளருக்கு அப்பீல் செய்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அது மட்டுமல்லாமல் இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்று இரண்டாவது முறையாக இதே மன்றத்தில் கூட்டுறவு மானியத்தின் மீது விவாதிக்கும்போது, ஏற்கனவே கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பெரும்பாலும் அதாவது 100க்கு 90 சதவிகித உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்படுவதில் எந்தவிதமான சங்கடமும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

அது மாத்திரமல்ல. இந்த அரசாங்கமும் சரி, ஏற்கனவே இருந்த கவர்னர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, கூட்டுறவு சங்கங்களை எல்லாம் திருத்தி, புதிதாக மாற்றியமைக்கப் போகிறோம் என்று கடந்த 3 ஆண்டுகளாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதிலேதான் சந்தேகமெல்லாம் ஏற்படுகிறது. மூன்று ஆண்டு காலமாக இப்படி மாற்றியமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்வதிலே, என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? தேவைகளை எல்லாம் உள்ளடக்கி கொண்டு வரப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இப்படி அடிக்கடி சட்டம் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன? புதிய சட்டத்தை எப்போது கொண்டுவரப் போகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலே உறுதியாகச் சொல்ல வேண்டும். காரணம், இன்றையதினம் கிராமக் கூட்டுறவு நாயை சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள், நான்-அபிஷியல்ஸ் அதாவது அதிகார பற்றற்றவர்கள் அங்கம் வகிப்பதிலேகூட, மத்திய மாநில வங்கிகளிலும், மற்ற அமைப்புகளிலும், வட்ட நில வங்கிகளிலே எல்லாம் இன்றையதினம் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஒரு தனி அதிகாரி வகித்து வருகின்றார். அவர்கள் எத்தகைய குற்றங்களையெல்லாம் செய்கிறார்கள் என்ற புகார்களைச் சொன்னார்கள். அதை விட இன்றைய தினம் 2, 3 மடங்கிற்கு குற்றச்சாட்டுகள் புரிந்து கொண்டு வருகிறார்கள். இன்றைய தினம் அந்தந்த அமைப்புகளிலே நடைபெற்றிருக்கின்ற குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்கின்ற வகையிலே, ஒரு சிலரின் மீது விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது என்றும் சொல்லப்பட்டது. அந்த வகையிலே இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் செய்கின்ற அக்கிரமங்கள், இங்கே இருக்கின்ற ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களுக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். எனவே, அவசர அவசரமாக இப்படி சட்டம் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் கிடையாது.

[திரு. மு. செல்வராஜ்] [1979 மார்ச் 15]

அடுத்து சொல்ல விரும்புவது, மாநில, மத்திய வங்கிகளுக்கு வறட்சிக் காலங்களில், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு அணாவாரி சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்து, மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திடம் சட்டசபையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்து, உத்திரவாதம் சொல்லுகின்ற முறையிலே அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக, இந்த சட்டமன்றத்திலே என்ன மாதிரியான அதிகாரம் கொடுக்கப் போகிறோம் என்பதற்கு வருஷத்திற்கு ஒரு முறையாவது இப்படிக் கொண்டு வந்தால்தான் உறுப்பினர்கள் அதன்மீது பேசி, கருத்துக்கள் பெற முடியுமே தவிர, இப்படி உத்திரவாதம் கொடுக்கின்ற சட்ட திருத்தத்தை கொண்டு வரக் கூடாது. சட்ட திருத்தத்தை இங்கே கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம், வங்கிகளுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் தேவைப்படுகின்றது, வெள்ளத்தால் எவ்வளவு பாதிப்பு ஏற்பட்டது என்று உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்வதற்கும், குறைகளைக் களைவதற்கும் முறையாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான விளக்கம் சொல்லவில்லை. ஏதோ இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியிலே கிராமங்களிலே இருக்கின்றவர்களை, உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்து, அதற்கு பிறகு தேர்தல் கொண்டு வரயிருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்களில் பெரும்பாலோர் கிராம நாயை சங்கத்திலே உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இதிலே உள்ள பீஸ்ட் ஆபீசர்களுக்கும், பாங்கு இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் ஒரு குறி அளவு வைத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-50]

இன்றையதினம் மாநிலப் பதிவாளராக இருப்பவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். இவ்வளவு உறுப்பினர்கள் சேர்ந்தாக வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். உறுப்பினர்கள் சேர்க்கும் வாரத்தைக் கொண்டாடுகிறோம். எங்கே எந்த உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்படாமல் விடப்பட்டு விட்டார்கள். எந்த உள் நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். காம்பரெஹென்சிவ் பில் எப்போது கொண்டுவரப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருந்து அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். நகரசபை, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், கார்ப்பரேஷன்கள் போன்றவற்றுக்கு விரைவில் தேர்தல் வரப்போகிறது என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறைக்குத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும். அப்போதுதான் தனி அதிகாரிகளுடைய அக்கிரமத்தைத் தடுக்க முடியும். அமைச்சர் அவர்கள் உயர்மட்ட அதிகாரிகள் மட்டத்தில் கேட்டால் இதைப் பற்றி அறிந்து கொள்ள முடியும். அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள்

1979 மார்ச் 15] [திரு.மு. செல்வராஜ்]

இருந்த நேரத்திலே இருந்த மத்திய வங்கிகள் இன்றையதினம் 'பி' கிளாஸ், 'சி' கிளாஸ் என்ற நிலைமைக்கு வந்திருக்கின்றன. பல சங்கங்கள் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள், கடன் கொடுத்து திரும்ப வராததன் காரணமாகச் செயல்படவில்லை என்று காரணம் கூறக்கூடும். ஏற்கனவே பெரிய பெரிய வறட்சி, புயல் வெள்ளத்தின் போது எல்லாம் இருந்த நிலைமைகளை நாம் அறிவோம். தனி அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவு காரணமாக, அவர்கள் செட்கிற அக்கிரமத்தின் காரணமாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லி இவைகளை எல்லாம் களைய ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐயா, இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன், பல சங்கங்களிலே அங்கத்தினர்களாகச் சேருவதற்கு பலர் முன்வந்தும் கூட சேர்க்க முடியாத அளவுக்குப் பல சிக்கல்கள் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களை எல்லாம் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டு உள்ளது. இது வரவேற்கத்தக்க விஷயந்தான்.

அதே நேரத்தில் இப்போது எங்கு பார்த்தாலும் அதிகாரிகளைப் போட்டு அந்த அதிகாரிகள் மூலமாகவே இன்றைக்கு நிர்வாகம் நடைபெறக்கூடிய அளவுக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த சங்கங்களுக்கெல்லாம் எப்போது தேர்தலை நடத்தி போர்டு அமைக்கப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் மூலம் எப்போது நிர்வாகத்தை நடத்தப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதிகாரிகள் இருப்பதால் ஊழல், போர்டு வந்துவிட்டால் ஊழல் இருக்காது என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. கூட்டுறவு என்று சொன்னாலே பல தவறான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். போர்டு வருவதால் அதிகாரிகள் செய்கிற தவறை விடக் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கும். இரண்டு பேரும் சேர்ந்துவிட்டால் அது வேறு கதை. இரண்டு பேரும் சேரவில்லை என்றால் ஊழல் செய்ய முடியாத அளவுக்கு தடுக்க உதவியாக இருக்கும். உடனடியாக தேர்தல் நடத்தியாக வேண்டும்.

இன்றைக்கு போர்டு இருக்கிறது என்றால் அந்த போர்டுக்கு ஐனநாயக அடிப்படையில் பரிபூரண அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படி அதிகாரம் இருந்தும் கூட அந்த அதிகாரத்தைக் கூட துர்விநியோகம் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு கீழமட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் எந்த அளவுக்கு அதில் தலையிடுகிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்பு

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்] [1979 மார்ச் 15]

கிறேன், உதாரணத்திற்கு ஒன்று. வால்பாறை ஆனைமலை எஸ்டேட் ஒர்க்கர்ஸ் அர்பன் பாங்கில் போர்டு இருக்கிறது. அவர்களாகப் பார்த்து ஒரு செகரடரியை அப்பாயின்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவருக்கு என்னவோ அனுபவம் இல்லையென்று சொல்லி அரசு அதிகாரிகள் அனுபவம் உடைய ஒருவரைப் போட்டார்கள். அவருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம். போர்டு அப்பாயின்ட் பண்ணியவருக்கு 500 ரூபாய் தான் சம்பளம். அவரும் நன்றாகப் படித்தவர்தான், திறமையாளர்தான். இப்படி பல தவறுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இப்படி பல இடத்தில் இருக்குமானால் மேல் மட்ட அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் கவனிக்கக்கூடிய தன்மையில் பரிபூரண அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும்.

ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். மேல் மட்டத்திலே உள்ள அதிகாரிகள் இது போன்ற ஊழல் விஷயத்தில் தாராளமாக, தைரியமாக, தீவிரமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு அவர்களுக்குப் பரிபூரண அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், அதிலே குறுக்கிடக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன்,

இதுபோன்ற பல பிரச்சினைகள், பல தவறுகள், பல சிக்கல்கள், இன்றைக்கு இருந்து வருகின்றன. அது மாத்திரமல்ல, ஏற்கனவே சந்தானம் கமிட்டி என்று அமைக்கப்பட்டது, அந்த கமிட்டி அகில இந்திய ரீதியிலே சுற்றுப் படிவம் செய்து பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து நல்ல அருமையான ஒரு ரிப்போர்ட்டை வைத்தார்கள் என்று நமக்குத் தெரியும். அந்த ரிப்போர்ட்டை ஒழுங்காக அமல்படுத்தக்கூடிய தன்மை வரவில்லை. அந்த ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையிலே சொஸைடிகள் ஒழுங்காக ஜனநாயக ரீதியிலே நடைபெறக்கூடிய அளவிற்கு அமல்படுத்துவதிலே அமைச்சர் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே அந்த அங்கத்தினர்களை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிற அதே நேரத்திலே, கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களே 100க்கு 75 பேர்களை சொஸைடிகளை அமைத்து அதிலே சேர்த்துவிடப் போகிறோம் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதற்காக போராடுகிறார்கள் என்பது நான் சொல்லாமலேயே அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிந்த விஷயம். சொஸைடிகளில் அவர்களைச் சேர்த்து அவர் சளுடைய வாழ்க்கைத் தரம் நல்ல முறையிலே அமைவதற்கு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

அடுத்து, கூட்டுறவு மில்களாக இருக்கின்றனவே, கூட்டுறவு நூற்பாலையாக இருந்தாலும் சரி, சர்க்கரை ஆலையாக இருந்தாலும் சரி, அவைகளிலே கூட எல்லாம் அதிகாரிகளை வைத்தே நடக்கின்றன. அவைகளுக்கும் உடனடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிற போர்டுகளை அமைக்க வேண்டும். கூட்டுறவு நூற்பாலையை ஆரம்பிக்கிறபோது இதே சபையிலே 1957-58 இல் திரு. வெங்கட்டராமன் சொன்னார், ஏன் இந்த நூற்பாலையை ஆரம்பிக்கிறோம் தெரியுமா, கைத்தறி தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காகத்தான். ஆனால் என்ன நிலைமை? மில் கேட் விலை, அந்த அடக்கவிலைக்கு நூல் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று அன்று பெருமையாகச் சொன்னார், இன்றைக்குள்ள நிலைமை என்ன? மில்லுக்கு என்ன விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதே விலைக்கு கூட்டுறவு சொஸைடிக்கும் நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கிறது, அதன் விளைவாக அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கரம்போஸிட் மில்லில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஐவுளிக்கு 33 சதவீதம் வரி இல்லாத அளவிற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறது, ஆனால் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்த நூல் 33 சதவீத வரியோடு கொடுக்கப்படுவதால் மில் ஐவுளிக்குப் போட்டியாக கைத்தறி ஐவுளி இருக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடக்கவிலைக்கு அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

அடுத்து சூப்பர் மார்க்கட் என்று வேறு இருக்கிறது. நியாய விலைக் கடை இருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னாரே அதைப்போல நியாயவிலைக் கடைக்கு முன்னாலே 'அ' சேர்த்துவிட்டால் அநியாயவிலைக் கடை என்றாகிவிடும் என்று, அதேதான் கதை இன்றைக்கு. வெளியே தனியார் கடை யிலே என்ன விலைக்கு விற்கிறதோ அதைவிட 5 பைசா 10 பைசா அதிகமாகத்தான் இந்தக் கடைகளிலே விற்கப்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, வெளியே கடைகளிலே நல்ல தரமான பொருள்கள் கிடைக்கின்றன, ஆனால் சூப்பர் மார்க்கெட்டிலே, இந்த நியாய விலைக்கடைகளிலே அப்படிச் கிடைப்பதில்லை. சூப்பர் மார்க் கெட் என்றும் நியாயவிலைக் கடை என்றும் பெயரை வைத்துக் கொண்டு அநியாயவிலைக்கு எதற்காக விற்கவேண்டும், தரம் குறைந்த பொருள்களை எதற்காக விற்கவேண்டும் என்று ஐனங்கள் தாறுமாறாகப் பேசுகிறார்கள், நீங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் களாக எதற்காக இருக்கிறீர்கள், யந்திரிகளுக்குச் சொல்ல வேண் டாமா என்று கேட்கிறார்கள். அதைத்தான் கேட்கிறோம். ஆகவே அங்கேயெல்லாம் உடனடியாக நியாயமான விலையில் நல்ல பொருட்களைக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும்.

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்] [1979 மார்ச் 15]

[நண்பகல் 12-00]

மார்க்கெட் விலையை விடப் பாதி விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, முக்கால் விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அதைவிட பத்து காசு, இருபது காசு, நாலணா குறைவாகக் கூடக் கொடுக்கலாம். மொத்தமாக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச் செலவழித்து, அந்தந்த சீசனிலே வாங்கி தேக்கி வைத்துக்கொண்டு குறைந்த விலைக்கு விற்கக் கூடிய அனவிற்கு இருக்கும்பொழுது ஏன் கூடுதல் விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக இவைகளைப் பற்றி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளைப் பொறுத்த வரையில் தயவு செய்து கவனிக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் இந்த அமெண்ட்மென்டை, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்” மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை என்பது ஒரு இன்பிபென்டன்ட் ஸ்தாபனமாக, அமைப்பாகச் செயல்பட வேண்டுமென்பது எங்கள் கருத்து, அதில் அரசியல் தலையீடு இருக்கக் கூடாது என்பதில் அழுத்தந்திருத்தமான நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த 1967-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் அதிலே அரசியல் தலையீடு என்பது இல்லாமல இருந்திருக்கிறது. அதற்குப் பின்னாலே ஒரு சில ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே பெரியவர் ஒருவர் அதிலே பொறுப்பேற்ற பிறகு அந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை எவ்வளவு நாசம் செய்ய முடியுமோ, எவ்வளவு அசிங்கம் செய்ய முடியுமோ, எவ்வளவு கேவலமாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவும் அதிலே நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்கு வெட்கப்பட்டாலும் கூட அது தான் உண்மை. (குறுக்கீடு) அன்றையதினம் ஆளுங்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தார், இப்பொழுது எந்தக் கட்சியிலே இருக்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை அவ்வளவு கேவலமான நிலைக்குக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு அவர்தான் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், அன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையிலே தன்னுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று அத்தனை சென்ட்ரல் வங்கிகளும் கலைக்கப்பட்டு; தன்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்பதற்காகச் செய்யப்பட்ட அட்டோமியங்கள் அதிகம்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

அதனால் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே எனக்கு ஏற்படுகின்ற ஐயமெல்லாம், வருத்தமெல்லாம், பயமெல்லாம், நினைத்த நேரத்தில் யாரை வேண்டுமானாலும் சேர்க்கலாம், விண்ணப்பத்தை எப்பொழுது கொடுக்கிறார்களோ அந்த நேரத்திலேயே உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்றால் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் விண்ணப்பங்களைக் கொடுத்த வுடனேயே உறுப்பினர்களாக ஆக முடியும். இப்படி நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆகி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவரைத் தூக்கியெறிந்து விட முடியும். இது தவறான முறையில் பயன்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பாக முடியும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன்.

ஒருவரை நீக்க வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கிருக்கும் சட்டத் தின்படி, போர்டின் ஒட்டுமொத்தக் கருத்து இருந்தால்தான் நீக்க முடியும். ஆனால் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம், ஒருவரை நீக்க வேண்டுமென்றால் போர்டே தேவையில்லை, யாரும் தேவையில்லை, அங்கே இருக்கக்கூடிய டெபுடி ரிஜிஸ்திரார் துணைப் பதிவாளர் - யாரை வேண்டுமானாலும் நீக்கிவிடலாம் என்ற ரீதியிலே சட்டத் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்ற மேனியா இப்பொழுது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் சொல்வதைத் தவறாக எண்ணக் கூடாது. எங்கள் காலத்தில், அதாவது எம்ரஜென்சி காலத்தில் பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தவறாக நடைபெறுகின்றன என்பதற்காக ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமித்தோம். ஆனால் அதற்குப்பிறகு ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சர்க்கார் வந்ததற்குப் பிறகு ஜனநாயக ரீதியில் தேர்தலை நடத்தியிருந்தால் அது பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாக இருந்திருக்கும். ஆனால் தொடர்ந்து, இரண்டு இரண்டரை ஆண்டுகாலமாக உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் பாதிக்காலம் ஆகிவிட்டது - இன்னும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் தொடர்ந்து நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதிகாரிகளின் ஆட்சியாகத்தான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை இருக்கமே தவிர மக்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டதாக இருக்க முடியாது. இதனால் மக்களுக்கு இடைஞ்சலாகப் போய்விடும் என்று நான் கருதுகிறேன். பலயிடங்களில் சொசைட்டிகள் சரிவர வேலை செய்யவில்லை. கடன் வாங்கித்தரும் அதிகாரியிடம் சென்றால், உங்களுடைய தலைவர் மீது நம்பிக்கை கொண்டு வரத் தகுதியிருக்கிறதா அல்லது உங்கள் தலைவரிடமிருந்து கட்டாயப்படுத்தி இராஜினமா வாங்கி வாருங்கள், நாங்கள் கடன் வழங்குகிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, அதைச் சீர்திருத்தம் செய்யவோ அல்லது மேலும் அதை விரிவுபடுத்தவோ அல்லது முறைபடுத்தவோ அங்கிருக்கும் அதிகாரிகளில் சிலர் சரியாக வேலைசெய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1979 மார்ச் 15]

அதேநேரத்தில் இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொடர்ந்து இன்றையதினம் ஆளுங்கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பாணியிலேயே நடவடிக்கை அமைந்தால் தொடர்ந்து ஆட்சியிலே இருக்கலாம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தால் தயவு செய்து அந்த எண்ணத்தை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். எமெர்ஜென்சி இருந்த எங்கள் காலத்தில் பலயிடங்களில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களை - ஒருவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குப் பங்கில்லாமல் இருக்கலாம் போட்டோம். அல்லது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு அங்கே பங்கில்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், மற்ற கட்சிகளுக்கு அங்கே பங்கு கொடுக்கப்பட்டு உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் அப்பொழுது பொதுவான, நியாயமான ரீதியிலேதான் உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், இன்றையதினம் எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எடுத்துக் கொண்டால், இரண்டு ஆண்டுகளாகப் போராடிப் பெற்ற மார்க் கெட்டிங் சொஸைட்டி ஒன்று இருக்கிறது. அந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியிலே உற்பத்தியாளர்கள் சார்பிலே இருக்கும் 9 பேர்களிலே 7 பேர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். இரண்டு பேர் 70 வயதைத் தாண்டியவர்கள் சேம்பர்ஸ் ஆஃப் காமர்ஸைச் சேர்ந்தவர்கள். யாரைச் சேர்க்கிறார்கள் என்பதில் நமக்கு அக்கறை இல்லை. ஆனால் அமைப்பு - அந்த அமைப்பு சிறந்த முறையில் இருக்கவேண்டும், ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும், அந்த அமைப்பு மூலமாக ஆட்சி உறுதியாக இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புவார்களேயானால், அனைவருக்கும் வாய்ப்பளிக்கப்பட வேண்டும். எதிர்க்கட்சியிருந்தால்தான் ஆளுங்கட்சியிலே உள்ள குறைகளை விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் சொல்ல முடியும். ஒரே கட்சி அங்கே இருக்குமானால், அதிலே இரண்டு கட்சி ஏற்படும். ஒரே கட்சியில் இரண்டு கட்சிகள் இருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இப்பொழுது அங்கே இருக்கிறது. அதனால், அந்த அமைப்பே சரிவர செயல்படமுடியாத அளவுக்குக் கொண்டு சென்று விடும், தவறான வழிக்கு கொண்டு சென்று விடும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அன்றையதினம் முதலமைச்சரவர்கள் உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். இது போன்ற தவறுகள் திருத்தப்படும் என்று உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். அதை விரைவாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்றாலும் பயன்படுத்துகிற முறை சரியாக இருக்கவேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். கத்தி எல்லோரிடமும் இருக்கலாம். கசாப்புக் கடைக்காரனிடம் இருக்கிற கத்தியின் பயன் வேறு. டாக்டரிடம் இருக்கிற கத்தியின் பயன் வேறு. ஆகவே, ஒரே அமைப்பைப் பயன்படுத்துகிற விதத்தில் பயன்படுத்தினால்தான் சரியானதாக அமையும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்திவிட்டுச் சென்று விடுகிறோம் என்று சொல்வீர்களானால், பயன்படுத்துகிற முறைகள் தவறாக அமையும். கடந்த காலத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்

1979 மார்ச் 15]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

காலத்திலே ஒரு அமைச்சர் இருந்தார் என்று சொன்னேனே, அந்த முறைகளை நீங்கள் பயன்படுத்த வேண்டாம். பயன்படுத்தும் முறை சரியானதாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறி, அப்பொழுது தான் இச்சட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்த ஒரு அமைச்சர் என்று சொன்னபிறகு, அமைச்சருடைய பெயரையே கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிப்பது நலமாக இருக்கும்.

திரு. க. சுப்பு : இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றிரண்டு நிமிஷத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக் கொள்கிறேன். எவ்வளவுதான் குற்றங்குறைகள் இருந்தாலும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இந்தியாவிலேயே முதன்முதலாக கூட்டுறவுத் துறை இயங்கத் துவங்கியது தமிழகத் தில்தான். இந்தியாவிலேயே முதல் நிலைக் கூட்டுறவாகத் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டது, கும்பகோணம் கூட்டுறவு சங்கம்தான்—தமிழ் நாட்டில் இருப்பது. அதேபோல், பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் கிறந்த கூட்டுறவாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது, இந்தியாவிலேயே இராமநாதபுரம் மத்திய வங்கிதான் என்பதையும், இவை இரண்டும் திராவிட முன்னேற்ற ஆட்சிக் காலத்தில்தான் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டன என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறைகள் இருக்கலாம். குறைகள் இல்லாவிட்டால் மனிதனாக இருக்க முடியாது. அருமை நண்பர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் முன்னாலே குறைகள் இருந்தால் அதை நீக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார். இப்பொழுதுள்ள அரசு ஒரு வழியைப் பின்பற்றுகிற காரணத்தால், அந்தக் குறையை முறையாகச் செய்வது என்று இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஏனென்றால், 'ஆட்டமேட்டிக் அட்மிஷன்' என்பது என்ன? ரெயில்வே கேட்டா? ஆட்டமேட்டிக்காகமூடி, ஆட்டமேட்டிக்காக திறப்பதைப் போல், ஆட்டமேட்டிக் மெம்பர்ஷிப், ஆட்டமேட்டிக் அட்மிஷன் என்று வைத்துள்ளார்கள். நீங்கள் சொல்வதைப் போல், every person is eligible automatically i.e., automatic admission என்று சொன்னால், எப்படி ஆட்டமேட்டிக்காக நியமிக்கமுடியும்? ஆட்டமேட்டிக் என்றால், சர்க்கார் நியமிக்கிற அளவுக்கு இருக்கிறது. இதிலேதான் நீங்கள் வருகிறீர்கள், நீங்கள் மட்டுமே எலிஜிபிலாக இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ஆதித்தனார் பாணி அல்ல *வருகிறது. ஆட்டமேட்டிக் அங்கத்தினர்களிலே சிலபேர் நிராகரிக்கப் படுகிறார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். சில பேருக்கு உறுதுணை

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

யாகச் செய்யும்போது, வேண்டுமென்றே சிலரை நிராகரித்திருக்கிறார்கள், அதுவும் யதார்த்தம். அதை மாற்ற ஒரு நல்ல மெஷினரி வேண்டும். விசாரணை கமிஷன், கமிட்டி, மாதிரி இல்லாமல், நீங்கள் நல்ல மெஷினரி ஏற்படுத்தவேண்டும். இது உருப்படியாக இருக்க வேண்டுமென்று கருதினால்—கருதப்போவதில்லை, கருதினால், இதற்கென்று சிறப்பான ஒரு மெஷினரி இருக்கவேண்டும். ஆட்டமேட்டிக் அட்மிஷன் என்பது சரியல்ல என்று வரும், ஒருவேளை அம்மாதிரி மெஷினரி இருந்தால் அதற்காகத்தான் இக்கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தது, கலைப்பு. சரியாக இயங்காததைக் கலைப்பது சரிதான். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே சரியாக இயங்காததைக் கலைத்திருக்கலாம். ஆனால், ஈமர்ஜென்ஸி காலத்திலே, கலைப்புப் புகழ் ஆட்சி என்றே பெயர், எதையும் கலைப்பதுதான் வழக்கமாக இருந்தது, ஏனென்றால் யாரும் கேட்கமுடியாது, பஞ்சாயத்தைக் கலைத்தார்கள், யூனியனைக் கலைத்தார்கள், கூட்டுறவுத் துறையில் கலைத்தார்கள், அற நிலையத் துறையில் கலைத்தார்கள், எல்லாவற்றையும் கலைத்தார்கள். தவற்றிருந்தால் கலைக்கவேண்டும் வேறு வழியில்லை, கலைத்துவிட்டு, ரீகன்சிடர் செய்ய முடியாத அளவுக்கு இந்தச் சர்க்கார் செய்யுமானால், ஈமர்ஜென்ஸியிலே அவர்கள் ஏதோ செய்தார்கள், நாமும் அதையே செய்கிறோம் என்று ஆகும். உண்மையான, கூட்டுறவு என்ற அந்த ஸ்பிரிட் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக—அமைச்சருக்கு இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன் இதைச் சொல்கிறேன், இந்தியாவிலே கூட்டுறவுத் துறையில் தமிழகம்தான் முதன்மையாக இருக்கவேண்டுமென்ற நிலையை நீங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு இதோடு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது சொன்ன 'ஆதித்தனார் பாணி' என்பது இருக்கலாம், ஆனால் *என்பதை குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். இந்த நீக்கம் பத்திரிகையிலும் இடம் பெறவேண்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஆதித்தனார் பாணி' என்பதாவது இருக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைத்தான் நானே சொல்லிவிட்டேனே. 'ஆதித்தனார் பாணி' என்பது இருக்கட்டும், *என்பதை மட்டும் நீக்கி விடவேண்டும்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 15]

திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே உறுப்பினர்களை கலைக்க வேண்டும் என்று இல்லாமல் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. வரவேற்க வேண்டிய அம்சம்தான், என்றாலும், அதே நேரத்தில் என்ன காரணத்திற்காக இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிகமான பேர்களை மனுப்போட்ட உடனே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிற போது, இதைக் குறித்து சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. திடீரென்று எலெக்ஷன் வருகிற நேரத்திலே 100 பேர்களை கொண்டு வந்து சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி அதை போர்டு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால் சந்தேகம் வரத்தானே செய்யும்? ஆனால் ஏற்கனவே போர்டு பரிசீலனை செய்து யார் யாரை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று யோசனை தெரிவிக்கிறதோ அவர்களை சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நிலைமை மாறி, யார் யார் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்களோ அவர்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. அதிகமான பேர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் வேண்டும், கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் வளர வேண்டும் என்ற நிலை நல்லதுதான் என்றாலும் கூட இப்படி ஒரு சட்டம் யாரை வேண்டுமானாலும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று வருவது அபாயமானது என்று தோன்றுகிறது. சேர்த்துக்கொண்ட உடனேயே அவர்கள் மெம்பர்களாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற பிரிவுகளை யெல்லாம் மாற்றினால் நல்லது.

இதைவிட இன்னொரு இடத்தில் அப்படி மனுப்போட்டவர்கள் சேர்க்கப்படக் கூடாது என்று அலுவலர்கள் சொன்னால் அவர்கள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இது அதைவிட அபாயமானது. அலுவலர்கள் சொல்லிவிட்டாலே உறுப்பினர்களை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று திருத்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : முடித்துக்கொள்கிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அதிகாரிகளுக்கு யாரையாவது படிக்க வில்லை என்றால், வேண்டாம் என்று நினைத்தால் அவர்களை நீக்கி விடலாமே. கூட்டுறவுத் துறையின் அதிகாரம் அதிகாரிகளின் கைகளில் போய்விட்டது என்று தெரிகிறது. எனக்கென்ன சந்தேகம் என்றால் ஏற்கனவே கடந்த காலத்திலே தாங்கள் அந்த இடங்களுக்கு, கூட்டுறவு துறை சங்கங்களுக்கு வரவேண்டும் என்று நினைத்தார்கள். அதனால் எதை எதை செய்து,

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1979 மார்ச் 15]

எந்தெந்த வழியெல்லாம் கடைப்பிடித்து அதைப்பிடிக்கவேண்டும் என்று நினைத்தார்களோ அப்படி பிடிப்பதற்காகத்தான் இதையெல்லாம் கூட செய்கிறார்களோ என்று தோன்றுகிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதே அதற்காகத்தானோ என்று தோன்றுகிறது. இந்த ஆட்சியிலே பரமக்குடியிலே நெம்மில் வட்டாரத்திலே இருக்கிற கூட்டுறவு சங்கத்திலே கிட்டத்தட்ட ஒரு 13 நாட்களுக்கு கேஷ் லேட்டாக கட்டிவிட்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக உறுப்பினர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அந்த நடவடிக்கை எடுத்த பிறகு இன்றைக்கு நிலைமை நன்றாக இருப்பதாக டிபார்ட்மென்ட் அளவிலே நினைக்கிறார்கள். இந்த இடத்திற்கு மட்டும் அரசியல் காரணமாக உடனடியாக தேர்தலுக்கு உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தல் நடைபெறுகிறது. அங்கே பார்த்தால் முக்கியமாக இது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த வாரத்தில் ஒரு இன்ஸ்டென்சை சொன்னார்கள். கிட்டத்தட்ட ரூ. 90 லட்சம் அங்கே கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங்கே இருப்பது 13 நாள் தாமதமாக பணம் கட்டப்பட்ட சின்ன விஷயம். அந்த விஷயத்தை ஒட்டி ஒரு ஸ்டே கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக, அந்த நாட்டு மக்கள் அது தவறா அல்லது சரியானதுதான் என்பதை அங்கே இருக்கக் கூடியவர்கள் பரிசீலனை செய்து அவர்களைக் கொண்டு வந்த விட்டார்கள். தேர்தல் நேரடியாக நடந்தது. யார் எந்தத் தவறைச் செய்தார்கள் என்று அவர்கள் கவலைக்கப்பட்டார்களோ, அரசாங்கம் எண்ணியதோ அவரே மீண்டும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார், நாட்டுமக்களின் செல்வாக்கை உடையவர்களே குறுக்கு வழி முயற்சியில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை நான் உதாரணமாக சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பல இடங்களில் தவறு நடந்திருக்கிறது. திருப்பத்தூரில் எல். டி. பேங்க் ஒன்று இருக்கிறது, அதில் ரூ. 96,000 தவறுதலாக உபயோகப்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே நான் டி.டி.சி. கூட்டத்தில் கூறி, எழுதியும் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்று வரையில் டிபார்ட்மென்ட் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. 3 பேர் அந்த ரூபாயை எடுத்துச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அங்கே இருக்கும் உத்யோகஸ்தர்களும், ஆபீசர்களும் உடன்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பது அங்கேயுள்ள மக்களுக்கும் தெரியும். அப்படியிருந்தும் அதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதே நேரத்தில் சாதாரண விஷயத்தை கவனத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இதனால் கூட்டுறவுத் தத்துவத்தின் மதிப்பே சில சந்தர்ப்பங்களில் மாறிவிடுகிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. செ. சிவசாமி]

காலாகாலத்தில் தேர்தல் நடத்தவேண்டும். தேர்தல் நடத்த இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டே வருகிறீர்கள். கிட்டத்தட்ட 2 ஆண்டுகளாகச் சொல்லிவருகிறீர்கள். இன்னும் நிலைமை உங்களுக்குச் சாதகமாக மாறிக்கொண்டு வரவில்லை என்றால், இனிமேலும் மாறும் என்று எப்படி எதிர்பார்க்கிறீர்கள். தாமதம் ஆவதால் பாதகம் ஏற்படுமே தவிர சாதகம் ஏற்படாது என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஏன் இப்படி சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டுவர கால தாமதம் செய்கிறீர்கள். இப்படி தேர்தல் நடத்துவதை ஒத்தி போட்டுக்கொண்டு போவதாலும், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டு வருவதாலும், பல தவறுகள் நடக்க சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்டவரை வேகமாக தேர்தல் நடத்தப் பெறவேண்டும்.

கைத்தறி சம்பந்தமாக ஒரு சில விவரங்களைக் கூறவிரும்புகிறேன். விசேஷ காலங்களில் ரிபேட் கொடுக்கிறோம். அதன் மூலமாக ஸ்டாக் உடனடியாக காலி செய்ய முடிகிறது. தற்போது கைத்தறி துணி தேக்கம் அதிகம் இருப்பதால், அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, கூட்டுறவு சம்பந்தமாக சாதாரண விவசாய மக்களிடையே பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். வசூல் செய்யும் நேரத்தில் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் சொன்னார்கள், 5 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்து இருப்பவர்களிடத்தில்தான் ஜப்திசெய்கிறோம், வசூல் செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். 5 ஏக்கர் என்பது இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசப்படுகிறது. ஒரே ஏரியாவில் ஒரே கிராமத்தில் 5 வகையாக தரம் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கும் ஒரே மதிப்பு 5 ஏக்கருக்கு என்பது எப்படி பொருந்தும். அந்த வகையில் கணக்கெடுக்கப்பட்டு ஜப்தி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இதைப்பற்றி பலதடவை சொல்லியிருக்கிறோம். இருந்தாலும் அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, நான் கேட்டுக்கொள்வது, இவற்றையெல்லாம் கணக்கில் கொண்டு, பெரிய விவசாயி சின்ன விவசாயி என்ற பாகுபாடு இல்லாமல், பஞ்சம் என்று வருகிற போது எல்லோருக்கும் ஒரே நீதி வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1979 மார்ச் 15]

[பிற்பகல் 12.20]

கண்மாயில் தண்ணீர் இல்லை என்றால் எல்லோருக்கும் ஒன்றாகத் தான் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நேரங்களிலே இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளையும், நடைமுறைகளையும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, எல்லா விவசாயிகளுக்கும் நல்ல முறையில் காரியங்கள் செய்யக்கூடிய வகையிலே திட்டமிட்டு, எதிர்காலத்திலே இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்லமுறையில் செயல்படுகின்ற வகையிலே சீக்கிரம் தேர்தலைக் கொண்டுவந்து, பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நிவாரணப் பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஜப்தி நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் அதற்கு ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணப்பட வேண்டும். அதற்கு கடன்களை ரத்து செய்தல், வட்டியை தள்ளுபடி செய்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த திருத்தச்சட்டத்தில் சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும் இதை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு

பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதுவரையில் பல கண்ணியமிக்க உறுப்பினர்கள் கூட்டுறவுச்சட்ட திருத்த முன்வடிவு பற்றி தங்களது மேலான நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் மிகத் தெளிவாக இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே பல நல்ல ஆக்கப்பூர்வமான யோசனைகளை எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் நிச்சயமாக மனதிலே கொண்டு தமிழக அரசு செயல்படும் என்று நான் முதற்கண் உறுதி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக இரண்டு விழுமிய நோக்கத்திற்காக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வராஜ் அவர்கள் தன் பேச்சின் ஊடே சொன்னதைப்போல, இந்த திருத்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கு உங்களுடைய மேலான ஒப்புதலுக்காக வைத்திருக்கிறோம். ஒன்று, இன்றைய கூட்டுறவுச் சட்டத்தினுடைய விதிகளின் படியே ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே எல்லோரும் உறுப்பினராகலாம்; ஆக முடியும். ஆனால் நடைமுறையில் அப்படி நடக்கிறதா என்றால் உங்களுக்கும் தெரியும், கூட்டுறவுத் துறையிலே பல ஆண்டு இருந்த நண்பர்கள் எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கும் தெரியும்; விரும்புகின்றவர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆக முடியாத சூழல்கள் பல நேரங்களில் இன்றைக்குக்கூட இருக்கிறது. சட்டம் அனுமதிக்கிறது என்பது ஒரு நிலை. ஆனால் அந்த சட்டம் செயல்படுகிறதா என்று அனுபவ ரீதியாகப் பரீட்சிப்போது

1979 மார்ச் 15] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

சில கசப்பான சம்பவங்களை எல்லாம் நாம் கடந்த காலத்திலே சந்தித்திருக்கிறோம். அந்த கசப்பான சம்பவங்கள் எல்லாம் எதிர் காலத்திலே நிகழக்கூடாது என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் இன்றைக்கு ஒரு நல்ல சூழலை, ஆரோக்கியமான சூழலை உருவாக்குவதற்காக கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே யார், யார சேர வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அவர்களை எல்லாம் சேர்த்து, உறுப்பினர்களாக்குவதற்காக இந்த முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம்,

மதிப்பிற்குரிய நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலும், மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலும் 'ஆட்டமேட்டிக்' என்ற வார்த்தையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்குச் சேரலாம். ஆனால் இன்றைக்கு சேருவதற்கும் இன்றைக்கு உங்கள் முன்னால் இருக்கிற இந்த மசோதா நிறைவேறிய பிறகு ஏற்படுகிற சூழலுக்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஒரு சங்கத்திலே சேர விண்ணப்பித்து விட்டால், அங்கே இருக்கிற நிர்வாகத்தினர் விரும்பினால் அவர்களை உறுப்பினர்களாக ஆக்கலாம்; சட்டத்தின்படி அதை தாமதப்படுத்தவும் செய்யலாம். ஆனால் புதிய திருத்தச் சட்டம் ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் வரையில்தான் அவர்களை தடுத்து நிறுத்த முடியும். அதன் பிறகு—சரியான விளக்கங்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவில் இருப்பது, உங்கள் மேலான பார்வைக்கு வந்திருக்கும்—அவர்களை தடுத்து நிறுத்த முடியாது. அப்படி தடுத்தாலும் அவர்கள் பதிவாளருக்கு மேல் முறையீடு செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பை இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற விதிமுறைகளின்படி அந்த கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய தலைவருக்கு மனுச் செய்தால் அந்த மனுவை ஏற்றுக்கொண்டு அனுமதிப்பதும் அல்லது பிடிக்காதவர்கள் என்றால் அனுமதிக்க மறுப்பதும் ஆகிய சூழ்நிலைகள் இருப்பதை நானும் அறிவேன். ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்படுகின்ற முறைக்குப் பிறகும் கூட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கின்றது. அதாவது உறுப்பினராக இல்லாத ஒருவர் தன்னை உறுப்பினராகச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று விண்ணப்பித்து, எந்த வித தகவலும் கிடைக்காத நிலையில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் தலைவரிடம் நான் அனுப்பிய மனு என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டால் உங்களுடைய மனுவே வரவில்லை என்று சொல்கின்ற நிலை ஏற்படும். அப்படிக்கூறுகின்றபோது இந்த அரசு என்ன யோசனை வைத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய சந்தேகம் நியாயமான சந்தேகம். அதற்குத்தக்க பாதுகாப்புகள் இருக்கிற வகையிலே அதாவது உறுப்பினர்களாகின்ற வகையிலே இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இப்போதுள்ள முறைப்படி கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே உறுப்பினராக ஆவதற்கு மனுச் செய்யவேண்டும். அவர்களை உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக்கொண்டால் பிரச்சினை இல்லை. அவ்வாறு சேர்த்துக்கொள்ளாமல் கொஞ்ச நாட்கள் கழித்து நீங்கள் மனுவே அனுப்பவில்லை என்று சொல்லிவிட்டால் என்ன செய்வது? மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கிராமத்திலே இருந்து பழக்கப்பட்டவர்கள் ஆதலால் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஒரு முறை மனு கொடுத்துவிட்ட பிறகு மீண்டும் தரப்படுகின்ற மனுவை பெற்றுக்கொள்வது வழக்கமல்ல. இவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சிலர் இருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் அவர்களைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளலாம்: ஆகவே அப்படி கொடுக்கப்பட்ட மனுவை 10, 15 நாட்கள் கழித்து வரவே இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால் என்ன செய்வது. இதிலே காலத் தாழ்வு ஏற்படுவதுடன் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைக்கு அரசு என்ன யோசனை வைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபடி அதிலே ஏதாவது இடைஞ்சல் வருமேயானால் நிச்சயமாக அதனை பரிசீலனை செய்ய நாங்கள் திறந்த மனதோடு இருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்வது ஒரு விதத்தில் சரி என்றாலும் அதிலே மற்றொரு விதத்திலே பாதகமும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது அவர்களுக்கும் தெரியும். ஒரு தலைவர் ஒருவரை உறுப்பினராகச் சேர்க்க மறுக்கிறார் என்று சொல்கிறபோது அவரை எப்படியாவது சேர்க்கவேண்டும் என்பதுதான் கொண்டுவரப்படுகின்ற சட்டத்தினுடைய நோக்கம். அதாவது தலைவருடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்றுதான் இப்போது நான் வலியுறுத்துகிறேன். அதற்காகத் தான் இந்த சட்டமே கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் அறிந்துகொள்ளவேண்டும்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : எனக்கு இதிலே ஒரு கருத்து மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் இதிலேயும் சிக்கல் ஏற்படுவதற்கு வழி உண்டு என்பதைத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அடுத்து நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் இப்போது அதிகாரிகளின் ஆட்சி இந்த மாதிரி இடங்களில் நிலவுகிறது என்றும், ஆகவே விரைவில் இப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்றி மக்களால்தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நிர்வகிக்கின்ற ஒரு சூழலை உருவாக்கவேண்டும் என்றும் மிகுந்த பெருந்தன்மையோடு எடுத்துச் சொன்னார்கள். மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோதும் இதே கருத்து அவர்களுடைய உணர்வுகளிலே ஒலித்தது. அதே உணர்வுதான் இன்றைக்கு தமிழக அரசிற்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே எவ்வளவு விரைவிலே அப்படிப்பட்ட தேர்தலைக் கொண்டுவரமுடியுமோ அதற்கான ஆயத்தங்களை செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே பேசிய நண்பர்கள் அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் திரு. சந்தானம் குழுவைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது அதிலே இருக்கின்ற நல்ல விவரங்களை எல்லாம் நீங்கள் அமுல்படுத்தவேண்டும் என்ற நல்ல ஆலோசனையை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[பிற்பகல் 12.30.]

அப்படி சந்தானம் குழுவினால் சொல்லப்பட்ட ஆலோசனைகளில் ஒன்றுதான், நலிந்தவர்கள். சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள், இந்தச் சங்கங்களில் யார் யாருக்கு வாய்ப்பளிக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் பரிந்துரை செய்ததன் அடிப்படையில், அதனை ஒரு கருத்தாக வைத்துத் தான் இன்று இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதேபோல் இந்தத் திருத்த மசோதாவின்கீழ் பேசுகிறபோது நியாயவிலைக் கடைகள் பற்றியும், தனி அதிகாரிகள் பற்றியும், வேறு சில கூட்டுறவு சம்பந்தமான நல்ல விமர்சனங்களை எல்லாம் தமிழக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தார்கள். வருகிற 24ம் தேதி நடைபெற இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தின்போது நிச்சயமாக அதற்கான நல்ல விளக்கங்களை எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தின் முன்பாக வைக்க இருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் கொண்டு வந்திருப்பது ஏதோ கட்சியின் நலன்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகவோ அல்லது கட்சிக்காரர்களை அடில்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 மார்ச் 15]

புகுத்தவேண்டுமென்பதற்காகவோ, நிச்சயமாக அப்படிப்பட்ட நோக்கம் தமிழக அரசுக்கு இல்லை என்பதை குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செல்வராசன் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் பேசுகிறபோது தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு 90 சதவிகிதம் உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். மீதி 10 விழுக்காடுதான் இன்னும் உறுப்பினர்களாக ஆகாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்காக ஒரு சட்டமா என்று சொன்னார்கள், அந்த 10 சதவிகிதம் பேர்களும் இதில் சேரவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கோடுதான் இந்தத் திருத்த மசோதாவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதேபோல் தேர்தல்கள்பற்றியும் அவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த பத்து மாதங்களாக, கூட்டுறவுத்துறை பொறுப்பை நான் ஏற்ற பிறகு அதில் மிக்க கவனம் செலுத்தி, கடந்த முப்பதாண்டுகளாக நடைபெற்று வந்த—நான் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தைச் சொல்லவில்லை— முப்பதாண்டுக் காலத்தில் இருந்துவந்த குறைபாடுகளையெல்லாம் போக்கி ஒரு நிறைவான, நல்லதொரு படைக்கலனாக ஒரு கூட்டுறவுச் சட்டத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கடந்த பத்து மாதங்களாக நாங்கள் காலத்தை எடுத்திக்கொண்டோமே தவிர வேறு வகையான நோக்கங்கள் அதில் இல்லை. இன்று பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகுந்த உணர்வோடும் உறுதியோடும் சொன்னதை, அந்த உணர்ச்சிகளையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு விரைந்து அந்த நல்ல காரியம் நடைபெறுவதற்கு இந்தத் தமிழக அரசு நல்ல முயற்சியினை மேற்கொள்ளும் என்று இந்த நேரத்தில் உறுதி கூறி இத்திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று பணிவன்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம். இந்தக் கூட்டுறவில் யாரும் சேருவதற்குத் தடையில்லாமல் அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் அந்த விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு அவர்கள் விண்ணப்பித்தாலே அவர்கள் உறுப்பினர்கள் என்ற நிலையை உருவாக்குவதற்கு இது உதவிசெய்கிறது என்ற முறையில் குறிப்பிட்டார்கள். அது சரிதானா? அப்படி விண்ணப்பிக்கிறவர்களின் விண்ணப்பங்களையெல்லாம் பெற்றுக்கொள்வதை பட்டியலாக அமைத்து விண்ணப்பங்கள் வாங்கினதற்கு ஒரு அத்தாட்சி கொடுக்கப்பட்டு அதற்குப் பின்னால் முன்பின் வந்ததுகூட மாற்றப்படாமல் தடுப்பதற்கு வேண்டிய பாதுகாப்புகளை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அதே ஐயத்தைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்களும் நினைவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

விண்ணப்பதாரர்கள் இன்றைக்கு உறுப்பினர்களாக ஆக வேண்டுமானால் — நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசாவிட்டாலும் கூட அவர்கள் சொன்ன அந்த உணர்ச்சி என் காதில் ஊழுந்தது—அவர்கள் பதிவுத் தபால் மூலமாக அனுப்பலாம். அப்படிப் பதிவுத் தபால் மூலமாக அனுப்பினால் பதிவுச் சான்றிருக்கும். ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குள், 15 நாட்கள் அந்த வடிவத்தில் வைத்திருக்கிறோம். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பதில் வரவில்லையென்றால் நிச்சயமாக

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அதில்கூட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. உங்களுக்காகத்தான் சொல்லுகின்றேன் . . . எதையும் நம்ப முடியவில்லை . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மனிதனை நம்பித் தான் வாழவேண்டும். அப்படி ஏதாவது இதில் தவறுகள் நடந்தால் அப்போது திருத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பதிவுத் தபாலில் அனுப்பினாலும் சில சிக்கல்கள் வருகின்றன. உங்களுக்கு ஆலோசனையாகத்தான் இதை சொல்லுகிறேன். பதிவுத் தபால் என்று சொல்லிவிட்டு, கவரில் வெறும் வெள்ளைத்தாளை வைத்து பதிவுத் தபாலில் அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அப்படி ஏற்படும்போது, அதை வாங்கினவனுடைய நிலைமை என்ன என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : இவைகள் எல்லாம் நடைமுறை கிச்சுக்கள். நல்லது தான் நடக்கும் என்று எப்போதும் எடுத்துக்கொள்வோம். ஏதாவது தவறுகள் நடந்தால் அப்போது பார்த்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மதிப்பிற்குரிய ஆறுமுகம் அவர்கள் இந்த யோசனையை சொல்லிக் கொடுக்கிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இந்த ஆறுமுகத்திற்கு நல்லதைத் தவிர கெட்டது எதுவும் இதுவரை தெரியாது என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ‘‘தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்’’

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 15]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு—1

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு—1 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :

“ In clause 1 for the figures ‘1978’, substitute the figures 1979 ”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றது. நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :

‘ In the enacting formula, for the expression “ Twenty-ninth Year ”, substitute the expression “ Thirtieth Year ”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/78), திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1978).

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு* எண் 25/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தனியார் காடுகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் மீது எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் 30 ஏக்கர்கள் என்பதை இப்போது 12 ஏக்கர்களாக ஆக்கி திருத்தம் செய்திருக்கிறார்கள்

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் 30 ஏக்கர்தான் இருக்கிறது. 30 ஏக்கர் என்பதை 12 ஹெக்டேர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவுதான்.

[பிற்பகல் 12.40.]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற பல்வேறு கருத்துக்களைப் பார்த்து போது, சாதாரணமாக தனியார் காடுகளில் மரம் காய்ந்து போனாலோ அல்லது வேறு காரணங்களினாலே வீழ்ந்துவிட்டாலோ,

* 1978 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 31 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1979 மார்ச் 15]

அவைகளையெல்லாம் அதிகாரிகளிடம் சொல்லாமலேயே எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, இன்றையதினம் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இவைகளிலே உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். காரணம், காடுகள் சிறுகச் சிறுக அழிந்துகொண்டு வருகின்றன என்பதை நாம் அறிவோம், அதிலும் குறிப்பாக இன்றையதினம் எங்களுடைய மாவட்டத்திலே ஏராளமான சந்தன மரங்கள் திருடு போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அதிலும், சொல்லப்படுவது தனியாருக்கு அருகாமையிலே காடுகள் இருக்கின்றன. சந்தன மரங்கள் அங்கே இருக்கின்றன. அந்த மரங்களை அவர்கள் மேற்கூறிய காரணங்களுக்காக அப்புறப்படுத்துகின்றபோது, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான சந்தன மரங்களையும் அப்புறப்படுத்திவிடுகிறார்கள். இந்த நேரத்தில் தனியார் காடுகள் இருக்க வேண்டுமா என்பதையும் அரசாங்கம் ஆலோசிக்க வேண்டும், அனைத்து காடுகளையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளுகின்றபோது, இப்படி திருடு போவதைத் தடுப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதையும் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும்.

இன்னொன்று. இன்றைய தினம் தனியார் காடுகளும், அரசாங்கக் காடுகளும் வேகமாக அழிந்துகொண்டு வருகின்றன. அந்த அளவிலே இன்றைய தினம் வனத்துறையும், தனியார்களும் மரங்களை வளர்ப்பதற்குப் பதிலாக அழித்துக் கொண்டு வருகின்றார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் வனத் துறையிலே பெரிய அதிகாரிகள் ஆனாலும் அல்லது அதிலே பணியாற்றுகின்ற பல்வேறு அலுவலர்கள் ஆனாலும், ஒரு சிலரைத் தவிர பெரும்பாலானவர்கள் இந்தக் காடுகள் அழிவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது என்பதை நான் மெத்த பணிவன்புடன் உங்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நான் முதலிலே கூறியதுபோல், சந்தன மரங்களைத் தனியார்கள் கொண்டு செல்லுகின்றபோது, அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் துணை போகிறார்கள். ஏராளமான சந்தன மரங்கள் சைக்கிள் மூலமாகத் திருடு போகின்றன. அதையாரோ சிலர் வாங்குகிறார்கள்; அப்படி வாங்குபவர் பெரிய அளவிலே லாபம் சம்பாதிப்பதற்காக வாங்கி, விற்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில், அவைகள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதில் அதிகாரிகள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, அப்படி கடத்துகின்றவர்கள், அதை மறைத்து விடுவதற்காக யாரோ காட்டுக்கு அருகாமையிலே இருக்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகள் நிலத்திலோ, அல்லது கிணறுகளிலோ

1979 மார்ச் 15] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

போட்டுவிடுகிறார்கள். அவ்வாறு போடுவது, அந்த நிலத்தின் உரிமையாளருக்கோ கிணற்றின் உரிமையாளருக்கோ தெரிவ தில்லை. ஆனால் வனத்துறை அதிகாரிகள் அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர் மீது வழக்கு தொடருகிறார்கள். கிணற்றின் சொந்தக்காரர் மீது, கிணற்றில் சந்தனக் கட்டைகளை மறைத்துவிட்டார்கள் என்பதற்காக அவர்கள்மீதும் வழக்கு போடுகிறார்கள். எந்த அதிகாரிகள் சந்தனக்கட்டைகள் திருடு போவற்குத் துணையாக இருக்கின்றார்களோ, அதே அதிகாரிகள் இந்த விவசாயிகள்மீது, ஏழைகள்மீது வழக்குகள் போட்டு பாதகம் விளைவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், சந்தன கட்டைகளை அரசாங்கம் துண்டிக்கின்றபோது அல்லது வெட்டுகின்றபோது, இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு அரசாங்கம் அங்கே வேலை செய்கின்ற மலை வாழ் மக்களுக்கு தெளிவான முறையிலே கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். இன்றைய தினம் இதிலே விதிகள் சரியான முறையிலே இல்லாத காரணத்தால், அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் ஏதோ மலைவாழ் மக்களை தங்களுடைய அடிமைகள்போல் கருதிக்கொண்டு, அவர்களுக்கு மிகுந்த குறைவான கூலியைக் கொடுத்து, அவர்களிடமிருந்து கட்டாயமாக வேலை வாங்குகின்ற காரியங்கள் இன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இவற்றையெல்லாம் போக்கும் வகையில் அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் செய்து நியாயமான கூலி கிடைப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் மலைப்பகுதிகளானாலும் மற்ற இடங்களானாலும் தனிப்பட்டவர்களின் நிலங்களிலே சில பகுதிக ளில் சந்தன மரங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன. நான் முதலில் கூறியது போல் சில இடங்களில் அந்த சந்தன மரங்களை அந்தச் சொந்தக்காரர்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். இன்னொரு பகுதியில் நிலத்தின் சொந்தக்காரர் அந்தச் சந்தன மரத்தை அனுபவிக்க முடியாத அளவுக்கு அவர்களுக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லையென்று சட்டமிருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் நிலத்தின் சொந்தக்காரருக்கு சந்தன மரத்தை விற்பதால் வரக்கூடிய வருவாயில் ஒரு பகுதியினை அந்தச் சொந்தக்காரருக்கு வழங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுடைய காட்டை உடனடி யாக அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னாலும், விளைகின்ற சந்தன மரங்களை தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு விற்க முடியாத அளவிற்கு அரசாங்கமே வாங்கி விற்பதுகொள்ளவேண்டும் என்ற முறையில் சட்டத்தை மாற்றவேண்டும். அப்படிப்பட்ட விதிமுறை இருக்குமானால் தனிப்பட்ட நபர்களுடைய காடுகளில்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1979 மார்ச் 15]

இருக்கும் மரங்களையும் அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தமான காடுகளில் இருக்கும் மரங்களையும் தெரியாமல் வெட்டி எடுத்துக் கொண்டுபோகின்ற நிலைமையைத் தடுத்துவிட முடியும்.

அரசாங்கம் ஏராளமான பணத்தைச் செலவு செய்து காடுகளில் மரங்களை வளர்க்கிறார்கள், பல்வேறு இடங்களில் நீலகிரி யூகலிப்ட்ஸ் மரத்தை வளர்க்கிறார்கள். பல்லாண்டுகள் ஆகியும் அது சரிவர வளருவது இல்லை. தரைக் காடுகளில் புளிய மரங்களை ஏராளமாக வளர்க்கலாம். இன்றைய தினம் புளி விலை எப்போதும் இல்லாத அளவுக்கு இப்போது உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். வனத் துறையில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் புளிய மரங்களை வளர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சந்தன மரங்களை வெட்டுகின்ற காரியங்களைத் தடுக்கவும் மற்றும் வனத்துறையில் வருவாய் தரும் வகையில் உள்ள மரங்களை நடவும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களிடம் இருக்கின்ற காடுகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***திரு. தே. ஞானசிகாமணி :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவு தனியார் காடுகளைப் பாதுகாக்கும் திருத்தச் சட்டமாகத்தான் இருக்கிறது. தனியார் காடுகளை அரசே பாதுகாப்பதை விட அரசு அதைச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள வேண்டும். அதுதான் பல்வேறு சிக்கல்களைத் தீர்க்கும். இல்லையென்றால் பல்வேறு சிக்கல்கள் வந்து கொண்டு தான் இருக்கும்.

உதாரணமாக ஒரு சம்பவத்தை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் மாஞ்சோலைத் தோட்டத்தில் தனியாருக்கு சொந்தம் என்று சொல்லி சில மரங்களை முறித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அது அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தம் என்று சொல்லி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. மீண்டும் அந்த மரங்களை அந்தத் தனியார் கொண்டு செல்ல அரசு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறது, அதில் பல்வேறு விதமான ஊழல்கள், சிக்கல்கள் உள்ளதாகப் பேசப்படுகிறது, அது தெளிவாகத் தெரியாத காரணத்தால் தெளிவாகச் சொல்லவில்லை.

எங்கள் மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்தோடு இருக்கும் போது காட்டுப் பகுதிகளில் பல இடங்களில் மேய்ச்சல் நிலங்கள் என்றும் ரெவினியூ புறம்போக்கு

1979 மார்ச் 15] [திரு. தே. ஞானசிகாமணி]

என்றும் ஏராளமாக இருந்தன. அந்த இடங்களில் நீண்ட காலமாக பல விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல குடிசை வாழ் மக்கள் குடிசை அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அந்தப் பகுதிகள் பூராவும் காட்டுப் பகுதிகள் என்று சொல்லி விவசாயிகளை வெளியேற்றவும், மனைகளில் குடியிருப்பவர்களை வெளியேற்றவும் முயற்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. நீண்டகாலமாக விவசாயம் செய்து கொண்டும், குடியிருந்து கொண்டும் இருக்கக் கூடியவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு முக்கியமான சம்பவத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், மேற்கு மலைத் தொடர்ச்சித் திட்டம் என்று மத்திய அரசு திட்டம் இருக்கிறது. அதன் மூலம் 75 சதவிகிதம் காடுகளை அழித்தார்கள். ஒரு பக்கம் காடுகளை வளர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் போது காடுகளை அழிப்பதற்கான திட்டத்தை அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-50]

எங்களுடைய குமரி மாவட்டத்திலே அருமையான அடர்த்தியான காடுகள் இருந்தன அந்த காடுகள் எல்லாம் அழிக்கப்பட்டு, ரப்பர் பயிரிடப் படுகிறது. ஆனால் குன்றுப் பிரதேசங்களையும், சரிவுப் பிரதேசங்களையும் விட்டுவிட்டு பள்ளத்தாக்குப் பிரதேசங்களிலே ரப்பர் பயிர் செய்தால் காடுகள் வளருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். குன்றுப் பிரதேசம், சரிவுப் பிரதேசம் ஆகியவற்றில் காடுகளை ஒரேயடியாக அழித்துவிடுகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் பள்ளத்தாக்குப் பிரதேசங்களில் ரப்பர் பயிரிடச் செய்தால் காடுகளை வளர்ப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், அடுத்து, ரப்பர் பயிரிடுகிறபோது இடையிடையே சிறிய காடுகளும் பாறைகளும் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களை அப்படியே விட்டுவிடுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு சரியான திட்டம் இல்லை. அங்கேயும் காடுகளை வளர்க்கச் செய்வதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும்.

1967-ஆம் ஆண்டிலே கலைஞர் அவர்கள் பி. டபிள்யூ. டி. அமைச்சராக இருந்தபோது அங்கே சிற்றாறு அணையிலே தண்ணீர் ஏற்றப்பட்டது. அப்போது அங்கே சுமார் 75 குடிசைகள் இருந்தன. அங்கே இருந்தவர்கள் எல்லாம் அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்திலே விவசாயம் செய்து வந்தவர்கள். அவர்களை அப்போது வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அப்போது கலைஞர் அவர்கள் மாற்று இடம் கொடுக்கப்படுமென்றும், ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் உத்தரவு பிறப்பித்தார். ஆனால் அந்த உத்தரவு இதுவரையில் அமலாக்கப்படவில்லை. இதனால் சுமார்

[திரு. தே. ஞானசிகாமணி] [1979 மார்ச் 15]

70, 80 குடும்பங்கள் இன்றைக்கு அநாதைகளாக அலையக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த முன்னாள் மேய்ச்சல் நிலமாகிய சுடலிக்காடு என்ற இடத்தில் அந்த 75 குடும்பங்களுக்கும் மாற்று இடங்கள் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை).

அடுத்து, காட்டுப் பகுதிகளிலே ரப்பர் பிளான்டேஷன் ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னால் ஏராளமான மண் அங்கே, மலையிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டு கீழே இருக்கக்கூடிய அணையில் மண் நிறைந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே காட்டுப் பகுதிகளிலே உள்ள ரப்பர் பிளான்டேஷன் இருக்கும் இடங்களில் மண் அரிப்பைத் தடுத்து நிறுத்த தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம்: பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே மாரியூர், செல்வனூர் பாரஸ்ட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அது உண்மையிலேயே பாரஸ்ட் ஆக இல்லாது, வெறும் மணல் காடாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கடந்த பத்து ஆண்டுகளாக அதிலே இருந்த உடை மரங்களையெல்லாம் வெட்டி மணற் தரையாக்கி விட்டார்கள். அதற்குப் பின்னால் இன்றைய தினம் அதே உடை மரங்கள் வளர்க்கப்பட 4 ஆண்டுகளாக அவைகளை நடுவதற்கு முயற்சிகள் செய்து நட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவைகளிலே எந்தக் கன்றாவது உயிரோடு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர, ஒரு கன்றாவது அந்தப் பகுதியிலே உயிரோடு இல்லை. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை தயவு செய்து கைவிட்டு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்த அந்த நிலங்கள் மேய்ச்சல் நிலங்களாகப் பயன்பட்டனவே தவிர, பாரஸ்ட் ஆக இல்லை. பாரஸ்ட் ஆக இல்லாத நிலைமையிலும் இன்றைக்கு அங்கே பல அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அது தேவையற்றது என்பதை என்னுடைய பகுதி அது என்பதால் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம்]

வெள்ளாடுகளை அந்த மேய்ச்சல் நிலங்களிலே மேய்க்கக்கூடாது என்று சொல்லப்படுவதால் அங்கே இருக்கிற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகள் அந்த ஆடுமாடுகளை வைத்துத்தான் விவசாயம் செய்து ஜீவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், வேறு வருமானம் இல்லை. அந்தப் பகுதியிலே வெள்ளாடுகளை மேயவிடுவதால் எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் வெள்ளாடு மேய்வதால் உடன் கன்றுகளைப் புதிதாக நடுவதைக் காட்டிலும், ஏராளமான கன்றுகள் வளரும். ஏனென்றால் வெள்ளாட்டுப் புழுக்கையினால் அதிகமாக அது வளருகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது, எனவே, வெள்ளாடுகளை மேயவிடுவதால் உடன் கன்றுகள் கெட்டு விடாது, கன்று வளரத் தடையாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ரிசர்வ்ட் ஃபாரஸ்ட் என்பதைப் பொறுத்தவரையில் இது மேய்ச்சல் நிலமாக இருப்பதால் அதை மேய்ச்சல் நிலமாக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு மேய்ச்சல் நிலமாக மாற்றிக் கொடுத்து, விவசாயிகள் ஆடு மாடுகளை மேய்க்கக்கூடிய நிலமாக மாற்றினால் அரசாங்கத்திற்கு இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் மிச்சப்படும் என்பதையும், விவசாயிகளுக்கும் பயன்படும் என்று சொல்லி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக தலைவரவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, அமர்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இங்கே மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய இந்தத் தனியார் காடுகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் இந்த மசோதவை வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் முன் வருகிறேன்.

காடு வளர்ந்தால்தான் நாட்டின் நலம் செழிக்கும் என்பதனை நாம் அனைவரும் அறிவோம். இல்லாதார் இல்லாமல் ஆக்க வேண்டுமென்கின்ற கருத்தினை மனத்திலே கொள்ளுகின்ற அதே நேரத்திலே, இருப்பவர்களிடமிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்ற தத்துவத்தையும் நாம் கொண்டிருக்கிறோம். காடு என்று சொல்லும் நேரத்தில் எந்த அளவிற்குக் காடு இன்றைய தினம் நாடாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். காடு என்ற நிலை இல்லாமல் அவைகளெல்லாம் பாசன வசதி பெற்று பயிரத் தொழில் செய்யக் கூடிய நிலையில் பலப்பலப் பகுதிகளில் பரவியிருக்கின்றது என்பதை இந்த நேரத்தில் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

காட்டை வளர்க்க வேண்டுமென்பதிலே நமக்குக் கருத்து மாறுபாடு இல்லாவிட்டாலும் கூட, காட்டை வளர்க்கின்ற அதே நேரத்தில் காட்டு நிலத்தை யார் யார் உழுகின்றார்களோ அப்படி

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 மார்ச் 15]

உழக்கூடியவர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காட்டை வளர்த்து அங்கே மூலிகைகளையும் இன்ன பிற அற்புதங்களும் விளையக்கூடிய மரங்களையும் பயிர் செய்யக் கூடிய நிலையிலேயும் நாம் இருக்கின்றோம் என்பதையும் மறந்து விடுவதற்கில்லை.

பொதுவாக தர்மபுரி மாவட்டத்தில் காடு வளர்ப்பு என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், காட்டு நிலங்களில் பல மக்கள் இன்றைய தினம் கைக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் அவர்கள் பயிர் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்திலே மார்வாடி, மதகேரி, சோக்காடி, குண்டாங்காடு, கொந்தளம், சொக்கம்பட்டி, மல்லுப்பட்டி, பிக்கனஹள்ளி, முரக்கல்நத்தம், மோர மொருகு, கரந்தமாரம் பட்டி, ஜிட்டரண்டஹள்ளி, தெப்பை, குளிக்காடு, காடுசெட்டிப்பட்டி போர்டர்காடு, கண்டகம் பெயில், கத்தேரி, சந்தைப்பேட்டை, துடும்பள்ளி, சாபர்த்தி மோரணஹள்ளி, பனக்கமுட்லு, துருவம், தொட்டியம்மாள் கடசு, செம்பார்கட்டு, திருடன் பெயில் போன்று என் தொகுதியிலேயே, காவேரிப்பட்டினம் தொகுதியிலேயே—இத்தனை கிராமங்களிலும் இருக்கின்ற விவசாயிகள் இந்தக் காட்டு நிலங்களைப் பயிர் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் சொந்த நிலத்தையும் ஏராளமாக வைத்துக் கொண்டு, காட்டு நிலத்தையும் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருப்பவர்களை அகற்றி, சொந்த நிலமே இல்லாமல் காட்டு நிலங்களை மட்டுமே நம்பி வாழக் கூடியவர்களுக்கு ஓரளவிற்கு நாம் சலுகைகள் தரும் வகையிலே, இல்லாதார் இல்லாமல் ஆக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காடு என்ற நிலையில் இருப்பதை மட்டும் பாதுகாத்து, காடாக்க முடியாமல் இருக்கும் பகுதிகளைப் பட்டா செய்து கொடுக்க இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏற்கனவே, இப்படிப்பட்ட காட்டு நிலத்தைச் செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு வனச் சட்டம் 1882, பிரிவு 10-ன்படி ஒரு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி அவர்கள் விரைவிலே அந்த இடங்களை விட்டு அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்றும், அவர்கள் மேல் முறையீடு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்றால் 30 நாட்களுக்குள் கோர்ட்டிலே மேல் முறையீடு செய்து

1979 மார்ச் 15] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட நிலையிலே அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் வகையிலேயும் அவர்களைக் காக்கின்ற முறையிலேயும் நல்லதொரு முடிவை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லக் கடமை பட்டிருக்கின்றேன்.

அதுமட்டுமல்ல, காடு என்பதிலேதான் மிகப்பெரிய அற்புதங்கள் விளைந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிறிய முதலீட்டைப் போட்டு அதிக இலாபத்தை அதிக வருவாயை அரசு பெறுகிறது என்றால் அது வனத்திட்டத்தின் மூலமாகத்தான் இருக்குமே தவிர, காடு வளர்ப்பு மூலமாகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர வேறு முறையில் அல்ல என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லலாம்.

(பிற்பகல் 1-00)

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தியாவிலேயிருந்து, குறிப்பாக தமிழகத் திலேயிருந்து 365-க்கு மேற்பட்ட மூலிகைகள் மேனாடுகளுக்கு மருந்துகள் தயாரிப்பதற்காக அனுப்பி வைக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மூலிகைப் பண்ணைகளையெல்லாம் இது போன்ற காடுகளிலே வளர்ப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும்.

அது மட்டுமல்லாமல், சின்கோனா வாரியம் ஒன்று அமைக்க வேண்டுமென்றும் இந்த அரசுக்கு ஆலோசனையாகச் சொல்ல முன் வருகிறேன், அப்படி அமைக்கின்ற பொழுது மேனாடுகளுக்கு எந்த, எந்த மூலிகைப் பொருள்களை அனுப்பி வைக்கிறோமோ, அப்படிப்பட்ட மூலிகைச் செடிகளை, இது போன்ற காட்டுப் பகுதிகளிலே வளர்த்து, அந்த மூலிகைகளை மேனாடுகளுக்கு அனுப்பி, பசுமைப் புரட்சியையும் அன்னியச் செலாவணியையும் பெற இந்த அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளவேண்டும்.

இன்றையதினம் காட்டு நிலங்களில் விவசாயம் செய்யக்கூடிய ஏழைகள் அப்புறப்படுத்தப்படுகிறார்களென்றால், எந்தெந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்களோ, அந்தந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கலந்து முடிவு எடுக்க, அரசு தகுந்த தாக்கீதுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டங்கள், 'இரட்டைக்குப் புட்டதெல்லாம் சொட்டை' என்று சொல்பவர்கள். எந்தச் சட்டம் என்றாலும், அதிலே, இது சட்டப்படி செல்லாது, அது சட்டப்படி செல்லாது என்று வருகிற காரணத்தால், யார் எதை வேண்டுமானாலும் வைத்து கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்ற

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1979 மார்ச் 15]

நிலை இருக்கிற காரணத்தால், ஒரு புதிய அமென்ட்மென்ட்டைக் கொண்டு வந்து, ஏழைகள் வாழக் கூடிய அளவில், அதே நேரத்தில், பணக்காரர்கள் தேவைக்கு அதிகமாக வைத்திருப்பார்களானால், அவர்களிடம் இருந்து எடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசுகிற பொழுது அருமை நண்பர் ஆறுமுகம் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே அவருடைய அனுபவத்தைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் கூட்டுறவுத் துறையிலே 20 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருந்தவன். அந்த அனுபவத்திலே சொல்கிறேன், (மணியடிக்கப்பெற்றது) ஒரு கூட்டுறவு சங்கத் தலைவருக்கு அனுப்புகிற நேரத்தில், அரசு அலுவலருக்கு அனுப்பி வைத்தால், அது

திரு. துரை முருகன் : ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை. மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் கூட்டுறவுத் துறை பற்றிய 'பில்' லில் பேசியதற்குப் பதில் சொல்லிப் பேசுகிறார் டாக்டர் சமரசம். ஏற்கனவே, அந்த 'பில்' 'பாஸ்' ஆகிவிட்டது. மூலிகையைப் பற்றி சொன்னார், சரி சேர்த்துக் கொள்ளலாம். கோரைப் புல் வெட்டுவது பற்றிய 'பில்' இது. இதில், மூலிகையைப் பற்றி சொன்னார். பரவாயில்லை. ஆனால், இவர் கூட்டுறவு துறை பற்றி, 'பாஸ்' ஆன 'பில்' பற்றிப் பேசுகிறார். இதற்கு சபாநாயகர்தான் தீர்ப்பு சொல்லவேண்டும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு பிரச்சனையைப் பற்றி பேசுகிறபொழுது, வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி பேசுவது இங்கே வழக்கமாக இருக்கிறது. இதுவரையில் அது மாதிரி தான் நடந்து வருகிறது. துரைமுருகன் அவர்கள் கூட அது மாதிரி பேசியிருக்கிறார்.

திரு. துரை முருகன் : அது பொது விவாதத்தில், இது 'பில்'.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேசக் கூடியதில் தவறு இருந்தால் சுட்டிக் காட்டுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதாவை ஒட்டிப் பேசுங்கள். நேரம் ஆகிவிட்டது, சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : காடுகளெல்லாம் ஏற்கனவே அழிந்து விடக்கூடிய பயம் நாட்டிலே இருந்தது. அப்படிப்பட்ட நிலையை நீக்கி, காட்டை வளர்க்கக்கூடிய முறையில், பயத்திற்கு முன்னால் 'அ' போட்டால், அபயம் என்று வரும். அந்த வகையில், இந்த

1979 மார்ச் 15] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

அரசு காட்டை வளர்க்க, அபயத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்று சொல்லி, இதனை வரவேற்று விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. சொ. ந. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நமது மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்கள் தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்புச் சட்ட முன் வடிவை இந்த மன்றத்திலே எடுத்து வைத்துள்ளார்கள். அதன்மீது எனது கருத்துக்களை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். காடுகள் தான் இந்த நாட்டினுடைய செல்வத்திற்கு முதுகெலும்பாக இருக்கின்றன. மழை வளம் சிறக்க வேண்டுமானால், காடுகள் மிகவும் நல்ல முறையிலே இருக்க வேண்டும். தனியாரிடம் இருக்கிற சந்தன மரங்கள், ரப்பர் மரங்கள், தேக்கு மரங்கள், இவற்றினுடைய வளர்ச்சிக்கு காடுகள் தான் மிகவும் முக்கியமாக இருக்கின்றன. அதனை அரசு எடுக்கின்ற பொழுது தனியார் காடுகள் என்ற பெயரில் நல்ல விளை நிலங்களை எல்லாம் அரசு எடுக்க முற்படுவது சரியானதல்ல என்பதை இங்கே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதிக்குப் பக்கத்திலே நீலகிரி மாவட்டம் இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தினுடைய அடிவாரத்திலே மலை வாழ்மக்கள், இருளர், தோடர், முருகர், என்ற ஜாதியார் வசிக்கிறார்கள். அவர்கள் பக்கத்திலிருக்கிற அரசு காடுகளை யெல்லாம் நன்கு பராமரித்து வருகிறார்கள். அந்த மலைவாழ் மக்களுடைய விளைநிலங்களையெல்லாம் கூட அங்கே இருக்கக் கூடிய வனத்துறை அதிகாரிகள் அபகரித்து வருகிறார்கள் என்ற புகார் என்னிடம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அரசு அவர்களுக்கு இருந்த நிலங்களை அவர்களுக்கு கிடைக்கவும், அவைகளைப் பயிர் செய்யவும் என்ன விதமான உதவி செய்து முடியுமோ—கூட்டுறவு முறையில் அவர்களுக்கு உதவி செய்தால் இன்னும் நலம்—அந்த உதவிகளைச் செய்தால் அம்மக்களுக்கு பெரிய நன்மையாக இருக்கும். அந்த மலைவாழ் மக்களுடைய நிலங்களை அவர்களுக்கு திரும்பவும் கிடைக்கவும், அங்குள்ள காட்டிலாகா அதிகாரிகள் அவர்களை பயமுறுத்தாமல், அந்த மலைவாழ் மக்களுக்கு அவர்களின் வாழ்க்கையில் புத்துணர்வும், புதுப் பொலிவும் ஏற்பட என்னென்ன உதவிகளை எல்லாம் செய்ய முடியுமோ அவைகளை அரசு அவர்களுக்கு நிச்சயமாக செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய காடு வளர்ச்சிப் பற்றி தனியாக ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அந்தத் தீர்மானத்தின் மீது உறுப்பினர்கள் இங்கே விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[19 79 மார்ச் 15]

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அலமச்சர் அவர்கள் தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு என்று ஒரு மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உத்திராபதி அவர்கள் உரையை சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

*திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவர் அவர்களே, காடுகள் என்பது ஒரு நாட்டின் வளர்ச்சிக்கும் வளத்திற்கும் பிரதானமான காரணம் ஆகும். காடுகள் என்பதை திட்டமிட்டு வளர்க்க வேண்டும். இதனைக் கருத்தில் கொண்டுதான் நம்முடைய பழங்காலத்து மன்னர்கள் எல்லாம் சாலை ஓரங்களில் மரங்களை வைத்து வளர்த்து இந்த நாட்டைப் பெரிய வனாந்தரமாக மாற்றினார்கள். சோவியத் நாட்டில் சைபீரியாவிலிருந்து வீசும் புயலையும், பனியையும் தடுப்பதற்காகக் காடுகளை வளர்த்தார்கள். அந்தக் காடுகள் புயலிலிருந்தும், பனியிலிருந்தும், சோவியத் யூனியனைப் பாதுகாத்தன. நமது மாநிலத்தில் கூட பாளைக்காட்டு கணவாய் வழியாக வீசுகின்ற காற்றைத் தடுக்கும் வகையில் அரசு ஒரு காடு வளர்க்க வேண்டுகிறேன். தனியார்கள் வேறு பெரும் காடுகளை வைத்து பராமரித்து வருகிறார்கள். அவைகளை எதிர் காலத்தில் பாதுகாக்க, பராமரிக்க அரசு வேறு முறையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து கவனிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

இன்றைக்கு கேரளாவில் கூட பண்ணை வைத்திருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்திலும் கூட பிரலா அவர்கள் பண்ணை காடுகளாக வைத்து நடத்தி வருகிறார்கள். அந்தப் பண்ணையை அரசாங்கமே சொந்தத்தில் எடுத்து அதைப் பெரிய காடாக வளர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மரம் என்று சொல்கின்றபோது இன்றைக்கு சாலை ஓரங்களில் உள்ள மரங்களெல்லாம் சமீபத்தில் பெய்த மழையாலும், வீசிய புயலாலும் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் கரைகளில் உள்ள மரங்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, இன்றைக்கு அரசுக்குத் தேவையான தேக்கு மரங்களைத் தனியாரிடத்தில் அதிக விலைகொடுத்து வாங்க நேரிடும், இந்த நிலை இருப்பதற்குக் காரணம்; தேக்கு மரங்கள் புயலில் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதுதான். அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான இந்த தேக்கு மரங்களை, அவைகள் எங்கெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அங்கே யெல்லாம் தேக்கு மரக் கன்றுகளை மீண்டும் நட்டு, உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வர வேண்டும். அதன் மூலமாக வேலையில்லாமல் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும்

1979 மார்ச் 15] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

வேலை கிடைக்கும். அரசாங்கத்திற்கும் பலவிதமான மரங்கள் கிடைப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும். இதை அரசு எதிர் காலத்தில் தனியார் பாதுகாப்பு என்று மட்டும் அல்லாமல் அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான பெருவாரியான மரங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும், தேக்கு மரங்கள் மட்டுமல்லாமல், பலவித மரங்களையும் வளர்க்க அரசு முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1:10)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சின்ன ஒழுங்குப் பிரச்சனை. மசோதா விவாதத்தில் இருப்பதால், அமைச்சர் அவர்களும் இங்கே இருப்பதால், திருத்தக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதால் சொல்கிறேன். திருத்தம் என்று போடப்பட்டுள்ள இடத்தில் திருத்தத்தைக் காணோம். தனியார் காடுகளைப் பாதுகாப்பது என்ற தலைப்பில் உள்ள பத்திக்கு திருத்தம் சொல்கிற போது “எந்தக் காட்டின்” என்று ஆரம்பிக்கும் பாராவுக்கு எதிராக எந்தத் திருத்தமும் இல்லை, ஒரே ஒரு திருத்தம் இருக்கிறது. இதிலே ‘கோரைப் புற்களை’ என்று இருக்கிறது. திருத்தம் செய்ய வேண்டிய பகுதியில் ‘கோரைப் புற்களை’ என்று இருக்கிறது. இது திருத்தம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். பல்லை கில்லை வெட்டி விடப் போகிறார்களோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாகச் சொல்கிறேன். (சிரிப்பு)

*திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, தனியார் காடுகளைப் பாதுகாப்பது பற்றி இங்கே ஒரு மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது, குறிப்பாக அதிலே செக்ஷன் 4-ல் Amendment of Section 3, Tamil Nadu Act என்று கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. தனியார் எந்தெந்த மரங்களைத்தான் பாரஸ்ட்ரீஸ் என்ற முறையில் ஒரு இடத்தில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு டிக்ளரேஷன் இருக்க வேண்டும். அது இல்லையென்றால் தனியார் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிற காடுகளில் உள்ள மரங்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது அதற்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் உத்தரவு பெறவேண்டும் என்று ஷரத்து இருக்கிறது. ஆனால் அந்த மரங்களை, குறிப்பாக புளிய மரங்களை எல்லாம் தனியார் காடுகளில் இருக்கும் தனிப்பட்டவர்கள் வளர்த்து இருப்பதைக் கூட எடுத்துச் செல்கிற போது அந்த Forest officials harassment செய்யும் சூழ்நிலை இருப்பதால். எந்தெந்த மரங்களை Forest trees என்று declare செய்வது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 மார்ச் 15]

மற்றும், இங்கே பிளான்டேஷன் கார்ப்பரேஷன் என்று ஒன்று தமிழகத்தில் நிறுவப்பட்டு இருக்கிறது. தனியார் காடுகளை வளர்க்க வேண்டும் என்று சொல்கின்ற போது, அவர்களுக்கு பிரத்யேகமான பிரிவிலேஜ் தருகிற முறையில் அந்த பிளான்டேஷன் கார்ப்பரேஷனில் சில சலுகைகளைத் தரும் வகையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். சந்தன மரம் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஜவ்வாது மலையில் ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த மரங்களை கான்டிராக்ட் விடும் போது அந்தக் கான்டிராக்ட்டர்கள் மற்ற மரங்களை எடுத்துச் செல்கிற போது சந்தன மரங்களையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள், இதைத் தடுக்க சிறப்பான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் அந்தக் காடுகளுக்குப் பக்கத்திலே வைத்து இருக்கும் மரங்களை—திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல்—சாதாரண மரங்களை வைத்து இருப்பவர்கள் கூட காடுகளில் இருந்து திருடுகிறார்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் சந்தன மரங்களை வைத்து இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்த மரங்களை வைத்து இருந்தாலும் சரி, அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களைப் பயமுறுத்தி, அவர்களைப் பிடித்துக் கொண்டு போய் வழக்குப் போட்டு விடுகிறார்கள். பொதுவான இடத்தில் போடப்பட்டு இருக்கும் மரங்களுக்கு When it is accessible to the public, அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் எப்படி conscious possession, நிரூபிக்க முடியும். ஆகவே, உண்மையான சொந்தக்காரர்கள் கூட அந்தக் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுவது சரியான முறையில் பாதுகாக்கப் பெறவேண்டும், தவறு செய்தவர்கள் கடும் தண்டனைக்கு ஆளாக்கப்படும் நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு திருத்தங்களை கொண்டு வருவது சரியாக இருக்கும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தனியார் காடுகளைப் பாதுகாக்கும் இந்த மசோதா மீது அரசுக்கு சில யோசனைகளை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இன்று தனியார் காடுகள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன, இன்றைக்கு புஞ்சை நிலங்களில் கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டு இன்று பெருவாரியாக மரங்கள் வளர்க்கப்பட்டு, எல்லாப் பகுதிகளிலும் இன்று ஆடுமாடுகள் போக முடியாத நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாக ஏரி ஏதுவாயில் இன்று பாரஸ்ட் இலாகாவினர் மரங்களை நட்டு விடுகிறார்கள். ஏரிக்கு உள்புறமும், அந்த ஏரிக்கு நடுவிலும், பாரஸ்ட் இலாகா மரங்களை நடுகிறார்கள் இப்படி ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பாரஸ்ட் இலாகா மரம் நட்டுவிட்டால், அங்கேயுள்ள ஆடு மாடுகள், ஆயிரம் இரண்டாயிரம் கால்நடைகள் எங்கே போய்

1979 மார்ச் 15] [திரு. சி. ஆறுமுகம்]

தண்ணீர் குடிக்கும். பொதுப்பணித் துறையினரும் ஏரிக்குள் போகக் கூடாது என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். இப்படி ஏரியில் ஏதுவாயில்களில் மரம் நட்டு விடுவதால் தண்ணீர் குடிப்பதற்கு கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வது கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த யோசனையையும் இந்த அமைச்சரவை யோசிக்க வேண்டும். இந்த முறைகளை நாம் கடுமையாகப் பின்பற்றினால் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற கால்நடைகளுக்கு நம்மால் வசதிகள் செய்து கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, ஏரிக்கு ஏதுவாயை பாரஸ்ட் இலாகாவினர் கையாள்வதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் இந்த பில் பாசாகும் போது தகுந்த விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

இன்னொரு திருத்தம். ஏரிக்கு உள்வாய் பகுதிகளில் பல்வேறு இடங்களில் நல்ல புஞ்சை நிலம் இருக்கிறது. அது செம்மண் கட்டு நிலமாக, வேளாண்மைத் துறைக்குத் தேவைப்பட்ட பகுதியாக இருக்கிறது. அங்கே போய் நீலகிரி தைல மரத்தை நடுகிறார்கள். கேட்டால் இது பஞ்சாயத்துக்குத் தேவை; பஞ்சாயத்துக்கு வருமானம் இல்லை; ஆகவே இந்த மரத்தை நடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் அதை கால்நடைகள் மேய்வதற்கு அனுமதித்தால் அது கால்நடை வளர்ச்சிக்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதற்கு தகுந்த விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, தனியார் காடுகளைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் சில திருத்தங்களை இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலம் அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நான் இதிலே என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

தனியார் காடுகளைப் பாதுகாப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் இவ்வளவு முயற்சி எடுக்கின்றபோது அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகள் எந்த அளவுக்கு அழித்து, பாழாக்கப்படுகிறது என்பதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்து கொள்ள வேண்டும். சாதாரணமாக வன இலாகாவை வைத்திருப்பது இந்தக் காடுகளைப் பாதுகாக்க; பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு. ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளைப் பார்த்தால், இந்தக் காடுகள் அழிவதற்கே காரணம் வன இலாகாவில் பணி புரிகின்ற அதிகாரிகள்தான் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக அன்றாடம் வனத்தில் இருக்கிற மரங்கள் வெட்டிச் செல்லப்படுகின்றன. அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக திடீரென்று விஜிலென்ஸ் டிபார்ட்மென்டைச் சேர்ந்த யாராவது

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 15]

அங்கே போகிறார்கள் என்றால் அன்றையதினம் திருட்டு நடப்பதில்லை. அதன் காரணம் என்ன என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும்; உணரும். மேல்மட்டத்திலிருந்து கீழ்மட்டம் வரையில் உள்ள அதிகாரிகள் அதற்கு உடந்தையாக இருப்பதுதான் அதற்குக் காரணம். அதனால்தான் திடீர் சோதனைக்காக அதிகாரிகள் சென்றால் திருட்டைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. வன இலாகாவில் இருக்கிற அதிகாரிகள் காட்டைப் பாதுகாப்பார்கள் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்குமானால் நிச்சயமாக அந்த எண்ணத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். இல்லை என்றால் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான காடுகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றால் அதற்குத் தனியாக வேறு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சாதாரணமாக ஊழல் அதிகமாக இருப்பது இந்த வன இலாகாவில் தான், காரணம் அங்கே இருக்கிற கான்ட்ராக்ட் முறை. கூப்பு கான்ட்ராக்ட் விடுகிறார்கள். கான்ட்ராக்டர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக சேர்ந்து, அவர்களுக்குள்ளே சில ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டு, ஒரு ஏலத்தை 8,000 ரூபாய்க்கு எடுக்கிறார்கள் என்றால் அடுத்த நிமிடமே அதை சப் கான்ட்ராக்டில் 22,000 ரூபாய், 25,000 ரூபாய்க்கு விடுகிறார்கள். இந்த முறை நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிறது என்பதை இங்கே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு கான்ட்ராக்ட் விடுகிற அதிகாரிகளும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அதனால் தான் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடக்கின்றன. மேற் கொண்டு பல விவரங்களை பாரஸ்ட் டிபார்ட்மென்ட் வரும்போது விரிவாகப் பேசிக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்து இந்தப் பிரச்சனையை இதோடு நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வன இலாகாவின் செக்போஸ்ட் வைத் திருக்கிறார்கள். வனத்தைப் பாதுகாப்பதற்காக செக்போஸ்ட் வைத்திருக்கிறார்கள். வனத்திற்கும் செக்போஸ்ட் வைத்திருக்கிற இடத்திற்கும் இடையே தனியாருக்குச் சொந்தமான பட்டா நிலங்கள் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் இருக்கிறது. அங்கிருந்து தழை உரங்களையும் தழைகளையும் அவர்கள் விவசாயத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்றால் அங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற செக்போஸ்ட் அதிகாரிகளுக்கு லஞ்சம் கொடுக்காமல் கொண்டுசெல்ல முடியாது. இந்த முறை இன்றைக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சாதாரணமாக இருக்கிறது.

இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் விசேஷமாக ஒன்றும் இல்லை என்றாலும் இருக்கின்ற சட்டத்தைத் திருத்தி, நிர்வாக அதிகாரத்தைச் சட்ட ரீதியாக மாற்றுவதற்கு மட்டும் தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்று, அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்தை எதிர்பார்த்து, அமர்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

[பிற்பகல் 1-20]

*திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு சம்பந்தமாக இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேதாரண்யத்தில் பெரிய காடு ஒன்று அரசுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றது. அதை ஒட்டி பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமான காடுகளும், கோவிலுக்குச் சொந்தமான காடுகளும் இருக்கின்றன. அந்தக் காட்டிலே ஆதிவாசிகள் என்ற ஒரு இனம் அந்தக் காடுகளின் மையப் பகுதியிலே குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் அந்தக் காட்டிலே கிடைக்கின்ற சில பொருட்களை விற்று பிழைக்கின்ற ஒரு நிலைமை இருக்கின்றது. இப்போது காடுகளைக் காப்பாற்றுகின்ற வகையிலே சில சட்ட திருத்தங்களை அரசு கொண்டு வந்தாலும், அங்குள்ள அந்த மக்கள் பிழைப்பதற்கு வேறு வழியில்லாத காரணத்தால் அதனையும் யோசித்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கே பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமான காட்டை ஒட்டி இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது கோடியக்காடு, கோடியக்கரை என்ற இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற மக்கள் அன்றாடம் தங்களுக்குத் தேவையான விறகுகளை வெட்டி பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கின்றபோது இந்த அரசு என்ன செய்ய இருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தக் காட்டையும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டால் அந்த மக்களுக்கு பிழைப்பதற்கு வேறு வழியினை இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. வேதாரண்யம் காட்டிற்கு இடையிலே இருக்கின்ற கோடியக்காடு, கோடியக்கரை போன்ற கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் மான் போன்ற மிருகங்களை அதிகமாகச் சுட்டு வீணாக்குகின்ற ஒரு நிலைமை மிகநீண்டகாலமாக இருந்து வருகிறது. அதிலே பல வழக்குகள் அதிகாரிகளால் தொடுக்கப்பட்டும், அவை இன்னும் சென்னையிலே இருக்கிற ஃபாரஸ்ட் அதிகாரிகளால் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படாமல் காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. அது அரசுக்கும் தெரியும். அது குறித்து பல மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வழக்குகளை உடனடியாக எடுத்து சம்பந்தப்பட்டவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதிலும் சில வழக்குகள் பற்றி அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தினாலும் மேலே இருக்கிற அதிகாரிகள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கின்றவர்களுக்கு உடன்தையாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டையும் நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம்

[திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்]

[1979 மார்ச் 15]

வேண்டுமானால் சில விவரங்களைச் சொல்ல முடியும். ஆகவே இவை எல்லாவற்றிற்கும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு திருத்த மசோதாவை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அநேகமாக எல்லோருமே ஏற்றுக்கொண்டு ஆதரவளிப்பதற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். விரைவில் இந்த மாமன்றத்தில் நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையைத் தொடர்ந்து மானிய விவாதங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கின்றன. அப்போது வனத்துறையைப் பற்றிய விவாதம் வருகிறபோது அவைகளுக்கான விரிவான பதிலையும், விளக்கங்களையும் நான் தருவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்றும் தருவேன் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தனியார் காடுகள் பற்றி மாத்திரமன்றி பல்வேறு பிரச்சினைகளையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பற்றி எல்லாம் கவனத்தோடும், கண்டிப்போடும் சமீப காலங்களில் அரசாலே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வனத்துறையைப் பற்றியும் வனத்துறை அதிகாரிகளைப் பற்றியும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் இந்தத் துறைக்குப் பயன்படும் என்று கருதுகிறேன். அந்தத் துறையிலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளும் இதைக் கூர்ந்து கவனித்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் இதன் தொடர்பாக.

தனியார் காடுகள் என்று ஏன் விடவேண்டும், அதற்குப் பிறகு அதற்குப் பாதுகாப்பு தேட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அந்தக் கருத்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு உங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், காடுகள் என்பதே இயற்கை தருகிற ஒரு நாட்டினுடைய பொதுச் சொத்து. அது யாராலும் உருவாக்கப்படுகிற ஒன்றல்ல. அப்படிப்பட்ட ஒரு இயற்கையான செல்வம் தனியாருக்குச் சொந்தம் என்றிருப்பது அது அடிப்படை நியாயத்திற்கே முரணானதாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு வனச் செல்வத்தை, இயற்கை தருகிற செல்வத்தை நாட்டினுடைய பொதுச் சொத்தாக வைத்து அவற்றை வளர்க்கவேண்டிய ஒரு கடமை அரசுக்கு உண்டு. இந்த தனியார் காடுகள் ஆங்காங்கே சில தீவுகளைப் போல், திட்டுகளைப் போல் நம் அரசாங்கக்

1979 மார்ச் 15]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

காடுகளின் மத்தியில் இருக்கிற காரணத்தால்தான் பல குற்றங்கள், பல முறைகேடுகள், பல மீறல்கள் நடைபெறுவதற்கு அவைகள் காரணமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் அரசாங்கம் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே தனியார் காடுகள் என்ற ஒரு பிரிவு நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி நம் அரசாங்கம் மிகுந்த கவனத்தோடு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல் சந்தன மரங்கள் பற்றியும் ஒரு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதே கருத்துத்தான் சந்தன மரங்களுக்கும். சந்தன மரங்களும் யாரும் கஷ்டப்பட்டு விதைத்து வளர்க்கிற ஒன்றல்ல. சந்தன மரங்கள் என்பது இயற்கையாகவே வளர்கிற மரங்கள். அதன் விதையைக் கூட மனிதன் கொண்டு போய்விடுவதில்லை. பறவைகள்தான் அந்த விதைகளை ஆங்காங்கு கொண்டு போடுகின்றன. இப்படி இயற்கையாக வளர்கிற சந்தன மரங்களைச் சில பேர்கள் அவை தங்கள் பட்டா நிலங்களில் வளர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லி அதுவும் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள சந்தன மரங்களை அவர்கள் விற்பதும் அதன் மூலம் நம் அரசாங்கக் காடுகளில் இருக்கிற மரங்களையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொண்டு போவதும், கேட்டால் இது தனியாருக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்வதும், இந்தத் திருட்டுக் காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு இவை உதவியாக இருக்கின்றன என்பதையும் அரசாங்கம் கவனத்தோடு பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அதனால் சமீபத்தில் ஒரு ஆணை பிறப்பித்து நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். பட்டா நிலங்களிலிருந்து எடுக்கப்படுகிற சந்தன மரங்கள் என்று யார் சொன்னாலும் அவைகளை உடனடியாக அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற தடை பிறப்பித்து அதற்குப் பிறகு அவர்களால் முறையாக நிரூபிக்கப்பட்டால் ஒன்று அதை அரசாங்கமே விலைக்கு எடுத்துக் கொள்வது அல்லது வேறு ஒரு முடிவு எடுப்பதுவரை அவற்றை விற்பதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற ஆணையைக் கூட சமீபத்தில் பிறப்பித்திருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த இரண்டு காரியங்களும் இதன் தொடர்பான காரியங்கள் என்று கருதுவதால் என் விளக்கத்தைத் தர முன் வந்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மார்க்ஸிஸ்ட்கட்சி உறுப்பினர் எழுப்பிய மாஞ்சோலை எஸ்டேட் விவகாரம் பற்றி மட்டும் ஒரு சிறிது விளக்கம். அது தனியார் காடாக இப்போது இல்லை. அது சிங்கம்பட்டி ஜமீனுக்குச் சொந்தமாக இருந்து அவர்கள் ஒரு எஸ்டேட் கம்பனிக்கு, தேயிலைத் தொழிற்சாலை நடத்துகிற ஒரு எஸ்டேட்டுக்கு அவர்கள் குத்தகைக்கு விட்டார்கள். அந்த குத்தகையின் அடிப்படையில் அவர்கள் உரிமை கொண்டாடி அந்த மலை உயரத்தில் இருக்கிற மரங்களை அழித்துக் கொண்டிருந்தார்கள், பின்னால் அது நிறுத்தப்பட்டது. என்ன காரணத்தினாலோ 1972-ல் அவர்களுக்கு மீண்டும் லைசென்ஸ் தரப்பட்டு வெட்டி அழித்தார்கள். அதை இந்த அரசு வந்ததற்குப்பிறகு தடுத்து நிறுத்தினோம். அப்படி நிறுத்தியது தவறு என்று அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1979 மார்ச் 15]

திற்குப் போனார்கள். உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் போன பிறகும் அரசாங்கம் வாதாடி அவர்கள் வெட்டினால்கூட நம் அனுமதி பெற்று வெட்ட வேண்டும், அப்படி மரங்களை வெட்டினாலும் நாம் தெரிவிக்கிற அந்த மரங்களைத்தான் வெட்ட வேண்டும். அதிலும் அரசாங்கத்திற்குக் கட்டணம் கட்டிவிட்டுத்தான் வெட்ட வேண்டும் என்ற அந்த அனுமதியைக் கேட்டோம். அதையும் மறுத்தார்கள். இருந்தாலும் அதில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். அந்த முறையில் 1972-ல் அனுமதி பெற்று அறித்து விட்ட மரங்களை நாம் தடுத்து நிறுத்தினோம். இப்போது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் தடைபெற்றிருக்கிறதே தவிர இப்போது அவை தனியார் காடாக இல்லை. முறைகேடுகள், சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நடத்தப்படுகிற முறைகேடுகள் இப்போது தடைபெற்று வருகின்றன என்பது தெரியும். அதற்கு ஒருவேளை அவர்கள் சொன்னதுபோல் வனத்துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்களா, இல்லையா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் தெளிவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தகவல் தந்தால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது என்பதை இந்நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு பல்வேறு கருத்துக்களுக்கும் வருகிற மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின்போது நான் பதிலளிக்கிறேன், விளக்கம் அளிக்கிறேன். ஆகவே கருணை கூர்ந்து ஏற்கனவே அவ்வளவு பேர்களும் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், காடுகளைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்கிறீர்கள், காடுகளை வளர்க்க வேண்டுமென்கிறீர்கள் ஆகவே அதற்கு இடையூறில்லாமல்—நேரமில்லை, அடுத்த மசோதாவினையும் நிறைவேற்றலாம் என்று எண்ணினேன்—இருந்தாலும் இதையாவது நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று அருள்கூர்ந்து கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதி யோடு பேரவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

1979 மார்ச் 15]

பிரிவு—1

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு—1. இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“In Sub-clause (1) of clause 1 for the figures ‘1978’ substitute the figures ‘1979’”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு—1, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“In the Enacting formula, for the expression

‘Twenty-Ninth Year’, substitute the expression ‘Thirtieth Year.’

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1979 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண்: 25/1978) திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(7) அறிவிப்பு

பேரவையின் அலுவல்கள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று (15-3-1979) கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்துள்ள முடிவின்படி பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்:

16—3—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

17—3—1979
(சனிக்கிழமை)

} ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டபடி.

18—3—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

விடுமுறை.

19—3—1979
(திங்கட்கிழமை)

ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டபடி.

20—3—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

1. 1979-80-ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் அளித்தல், வாக்கெடுத்தல்.

2. ஷே நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

3. 1978-79-ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் அளித்தல்.

4. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானிய கோரிக்கைகள் அளித்தல்.